

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترسیم کے مطابق
مُعْتَمَد، مُجَمَّع اور تَسْمِیْل شدہ نسخہ

حفظ الامین

عَنِ الرَّيِّعِ وَالطُّغْيَانِ

سجود غلطی، دیگر کوئی اور شے کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
پر اطلاق، عالم النیب کے بارے میں غفلت اور مدلل بیان

تَعْبُورُ الْمَسْجِدِ
وَالْمَسْجِدِ
عَنِ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُعْتَمَد

بِسَطِّ الْمَسْجِدِ
عَنِ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُسْتَعَدَّة

حکیم الامت مہجدہ البلہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فخر اہلسنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید مدظلہ

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مُعْتَمَد نمونہ اور تسلیل شدہ نسخہ

حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيِّعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ خطمی، غیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

<p>تَعْيِيرُ الْعُمُومَانِ فِي بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ</p>	<p>مَعْنَى مُصْتَفَاة</p>	<p>بَسْطُ الْكَلِمَانِ بِكَلِمَاتِ الْإِيمَانِ عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ</p>
---	-------------------------------	--

حکیم الامتہ مجدد و المیلہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فراہل ثقت حضرت مولانا قاری عبدالرشید رحمۃ اللہ علیہ

امت ذہدیت و تفسیر جامعہ نہایتیہ لاہور

ناشر

المنجد از شتار المسیب المبین

لاہور

سلسلہ مطبوعات :

- ۱۱ : نام کتاب : حفظ الایمان عن فروغ والطفیان : مع
- ۱۲ : بسط البنیان کتب الحسن عن کاتب حفظ الایمان : و
- ۱۳ : تفسیر العنبرین فی بعض عبارات حفظ الایمان :
- مصنف :- حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی قدس سرہ
- کل صفحات :- ۱۳۸
- طبع :- اول و عنوانات : مقدمہ اور سوانح مصنف کے ساتھ
- تاریخ طبع :- شوال المکرم ۱۴۰۰ھ : ستمبر ۱۹۸۰ء
- پیسس :- شرکت پریس لاہور
- ڈسٹر :- ایچن بشاد اسلمین لاہور پاکستان
- تعداد :- دو ہزار
- قیمت :- اعلیٰ ایڈیشن مجلد ۱۵/۰ : ادنیٰ ایڈیشن مجلد ۹/۰
- کتب :- سیف اللہ خالد خوشنویس ساہیوال

نٹے کے پتے

- ۱ : سہجانی اکیڈمی : ۱۹، اردو بازار - لاہور
- ۲ : مدرسہ عربیہ حفظ القرآن : سرکلہ روڈ کھڑکیا : ضلع ملتان
- ۳ : امام اعظم ابن عیینہ اکیڈمی : فقیر والی : ضلع بہاولنگر
- ۴ : مکتبہ رشیدیہ : فلو منڈی : ساہیوال
- ۵ : مکتبہ خاد مجیدیہ : بیرون بریڈر گیٹ : ملتان

فہرست مضامین

۱۵	مفتاح	قرآن مجید حضرت لانا قاری عبدالرشید قادری علیہ
۱۶	حضرت عتاقوی	۵ کے ساتھ منظر سے احمد رضا خان صاحب کا فرار
۱۸	حضرت عتاقوی	۵ کا تحریری طور پر اظہار برأت اور توضیح عبادت
۱۸	احمد رضا خان صاحب	جواب دینے بغیر دنیا سے رخصت
۱۹	پوری دنیا نے	رضا خانیت کا فرار
۲۲	مرکز رضا خانیت	جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا
۲۳	رضا خانیت کے	تأیید میں آخری کیل
۲۵	حفظ الایمان کے	مشاہدہ و محافل متقدمین کی عبادات
۲۵	مضامین حفظ الایمان کی	تائید احمد رضا خان صاحب کی نجاتی
۲۶	سوالی آواکی کا	جواب
۲۷	احمد رضا خان صاحب	اس کی تائید میں
۳۰	سوال دوم کا	جواب
۳۰	طوائف اصطلاحی و طوائف لغوی	
۳۰	احمد رضا خان صاحب	اس کی تائید میں
۳۳	سوال سوم کا	جواب
۳۳	احمد رضا خان صاحب	اس کی تائید میں
۳۶	حفظ الایمان کے اہم	مقدمات کا ثبوت خود رضا صاحب بریلوی کی تصریحات سے
۳۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو	کل غریب کا علم حاصل ہوا تھا

- ۳۷ ہر سوئی کو کہ غیوب کا علم تفصیلی عذر ہوتا ہے
- ۳۸ خالص حب کے والدین کو کہ غیوب کا علم تھا
- ۳۸ خالص حب کے نزدیک گدھے کو بھی بعض غیوب کا علم
- ۳۹ دنیا کی ہر چیز کو بعض غیوب کا علم حاصل ہے
- ۴۱ عبارت بہ حفظ الایمان میں ترسیم
- ۴۱ دوسری ترسیم
- ۴۷ رضا خانیوں کا شہری پرستہ اپنے مقام پر
- ۴۸ رضا خانی تہذیب
- ۵۳ ایک فیصلہ کن تجویز
- ۵۶ ہماری فیصلہ کن تجویز کا مترق انجام
- ۶۰ فرٹ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی
کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

- ۶۱ ولادت با سعادت
- ۶۲ نام و نسب
- ۶۱ تعلیم و تربیت
- ۶۲ اساتذہ کرام
- ۶۳ ذراخت
- ۶۳ ملازمت
- ۶۵ حضرت حکیم الامت کے اصحاب و تلامذہ
- ۶۵ بزرگان دین سے عقیدت و محبت

۶۷ حشرات پر حاضری

۶۹ بیعت و سلوک

۷۰ مستقل قیام نماز بھوں

۷۲ انھانف و انھر علیہ

۷۵ ملائکہ و رحمت

۷۶ دوسرین

۷۹ مستطیر الایمان عن الزیغ والطغیان

۸۱ سوال ۱ (سب میں تین سوالات ہیں)

۸۲ جواب سوال اول

۸۲ ظاہر مسجد تظلمی سے مراد سجدہ تخیل ہے

۸۲ ایک اعتراض اور اس کا جواب

۸۳ حرمت سجدہ تخیل کا ثبوت حدیث پاک سے

۸۴ قرآن مجید کرنا سخت حرام ہے

۸۵ حرمت سجدہ تخیل کا ثبوت فقہائے کرام کے فتوے سے

۸۶ تعلیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں

۸۶ محض نیت تخیل بواز کے لئے کافی نہیں

۸۶ اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو

۸۷ جواب سوال دوم

۸۷ طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے

۸۷ طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتوے سے

۸۸ شاہ ولی اللہ صاحب حرارت کی عبارت کا جواب

- ۸۸ طواف کی دو قسمیں
- ۸۸ طواف لغوی کی نظیر حوسب پاک میں
- ۸۹ ایک شہرہ اور اس کا ازالہ
- ۹۰ اہم ترین
- ۹۱ جواب
- ۹۱ اہم ترین
- ۹۱ جواب
- ۹۱ سجدہ قیام پر سترہ فقرہ کہ جائز قرار دینے کا جواب
- ۹۲ جواب سوال سوم
- ۹۲ سوال سوم ادا اس کے جواب کا پس نظر
- ۹۳ حصول اللہ علیہ وسلم پر اطلاق عالم الغیب کہ نا جائز ہونے کے دو دلیلیں
- ۹۴ پہلی دلیل
- ۹۵ پہلی دلیل کا خلاصہ
- ۹۶ دوسری دلیل
- ۹۷ دلائل نقلیہ
- ۹۷ اہم ترین
- ۹۷ جواب
- ۹۷ دلیل عقلی
- ۹۷ دوسری دلیل کا خلاصہ
- ۹۹ ایک شہرہ
- ۹۹ جواب

بسط البیان

۱۰۱	
۱۰۳	رسالة بسط البیان کا سبب تالیف
۱۰۵	ایک مکتوب متضمن مسائل متعددہ
۱۰۵	الجواب
۱۰۶	عبارت حفظ الایمان کی تفسیر
۱۰۸	شیخ ثناء اللہ کے مردم ذکر کا جواب
۱۰۹	امیر اادل
۱۱۰	اعتراف
۱۱۰	جواب
۱۱۱	امریانی
۱۱۱	نقل عبارت حفظ الایمان (حاشیہ)
۱۱۳	امریانی
۱۱۷	تفسیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان
۱۱۹	واقعہ تیسریہ
۱۲۰	بعض دینی غیر خواہوں کی درخواست
۱۲۰	سوال
۱۲۲	ترمیم عبارت کی حقیقی وجہ
۱۲۲	جواب
۱۲۵	مقدمہ کتاب کے مآخذ
۱۳۰	حفظ الایمان طبع ہوا بعدوں کے تین صفحات کا عکس
۱۳۱	فہرست مطلوبات

کلمۃ الناصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَصَلِّيًا وَسَلَامًا وَجَد

محترم قارئین ! ہم نے مجموعہ رسائل چاند پوری (جلد اول) کی اشاعت کے موقع پر "عظا الایمان" کا بھی دستہ ایڈیشن شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ سو کتاب حاضر ہے۔ یہ کتاب مجدد الملت، حکیم الامت، حاجی توحید و سنت، ماسی شرک و بدعت، غزالی زمان، دازی دوران، فقیہ العصر، فرید الدہر، قزوۃ العلماء، الراغبین، العلامة الہمام الغضام حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کی نامور و بزرگ تصنیف ہے۔ حضرت موصوفہ کی علمی، فنی، عملی خدمات محتاج بیان نہیں ہیں، نہ ہی آپ کی شخصیت محتاج تعارف ہے۔ آپ نے سالکین کی تہذیب و تربیت، تذکیر و توعیل اور منصب افتخار کی انسانی شدید مصروفیات کے باوجود زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق مسائل پر تیرہ سو سے متجاوز کتابیں تصنیف فرما کر اس صدی میں دینی جہت کی وہ خدمت کی ہے جو کسی اور کے جتنے نہاسکی۔

انگریز مسلمانوں کے خلاف پادریوں اور اس کے بعد مرزا لٹے قادیان کی غیبت کا ذہب کے عربوں میں ناکام ہو کر "بالس بریلی" کی طرف متوجہ ہوا اور دیاں کے بڑے حضرت کو انگریزوں سے جہاد کرنے والے تمام مجاہدین بالخصوص ملا لٹے دیوبند پر کفر و اتداد کے فتوے دینے، ان کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کے لئے کھڑا کر دیا۔ چونکہ حضرت حکیم الامت بھی ملت اسلامیہ کے عظیم رہبر اور اپنی صدی کے مجدد اور معاصرین میں منفرد عالمانہ جلالت شان سبب الہک تھے، اس لئے ان کی طرف "بڑے حضرت" نے "خصوصی توجہ" فرمائی۔

بڑے حضرت کے فتووں میں اسلامی اصولی تکفیر اور دین کی حقیت کی حد تک کا ذکر فرما رہے ہیں اور خفیہ سلاشوں، انگلیز سے ساز باز، ملت اسلامیہ کو اپنے عقیم جہنم سے دور کرنے کے ناپاک ارادے، امت میں افتراق، اور ملتانے رہائش سے لوگوں کو متنفر کرنے کی گھٹیا ذہنیت کا کتنا دخل تھا؟ اس کے بارے میں انجمن ایشیاء اسلامیہ کے ناظم اعلیٰ جناب مولانا محمد صاحب کا مدلل اور انتہائی دقیق مقدمہ بھی اس ایڈیشن کی زینت ہے۔ جس میں انہوں نے بریلی کے فقیر بردار کا فرگروں کی گھٹیا ذہنیت، بازاری گھٹنگو، فحش انداز بیان، پکار اور پروج اسٹیل لال، جاہلانہ ہٹ دھرمی، اسلام دشمن انداز فکر، کافروں سے دفاع، مسلمانوں سے فداکاری اور دیگر کئی گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے۔ مجھے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔

۱۔ یہ ایڈیشن اس لحاظ سے پاک دہندہ کے سابقہ موجودہ ایڈیشن کی خصوصیات

تمام ایڈیشن میں متاثر ہے کہ یہ حضرت مخدومی کی طرف سے ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ چھاپا گیا ہے جیسا کہ خود حضرت مصنف نے عبارت تنازع فیہ کی جگہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "اشرف المطابع نقاد بیہون" سے چھپوایا تھا انیسویں صدی کے دیگر مطابع ابھی تک وہی پرانی اور سابقہ تنازع فیہ عبارت شائع کرتے آ رہے ہیں۔ مصنف کی ترمیم کے بعد سابقہ عبارت کی اشاعت کی مصلحت ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ ہم جلد اعلیٰ مطبع سے توقع رکھتے ہیں کہ اگر لکھنؤ کے یہ ہوا ہے تو وہ آئندہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ کتاب مذکور شائع فرمائیں گے۔ ہم نے اس کتاب کے حقوق طبع بھی محفوظ نہیں کئے بلکہ ہم ہر ناشر کا خیر مقدم کریں گے اگر وہ زیر نظر ایڈیشن مع مقدمہ و سوانح مصنف شائع کرنا چاہے گا۔

۲۔ کتاب میں عنوانات قائم کر دیئے گئے ہیں تاکہ قاری کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

۳۔ بعض مواقع پر وضاحت و تفسیل کے لئے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقاد اعلیٰ مطبع کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے جس سے حضرت مصنف کی اصل مراد خوب واضح ہو گئی ہے۔

۴۔ اصل کتاب میں عربی عبارت کے مترجم نہیں تھا ان کا ترجمہ عربی القوس میں کر دیا گیا ہے۔ نیز ان

جز تیسریل کے لئے بین القوسین تشریحی الفاظ کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

۵۔ سابقہ ایڈیشنز میں طباعت کی جوا فلا مقصود حتی التوسیع ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔

۶۔ محفل الایمان کی ممتاز مد فیہ عبارت کے متعلق نزاع و جدال کو ختم کرنے کے لئے علما نے دیوبند کی

ہر ممکن سعی و کادوش اور احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریقیت کے اس سے گریز و فرار کی مکمل ممانعت بطور مقدمہ شامل اشاعت ہے۔

۷۔ حضرت مصنف کے تعارف کی خاطر حضرت محدث کی سوانح حیات بھی شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر ایڈیشن کی صورت میں اس کتاب کی اشاعت کا باعث
فیصلہ کن تجویز بریلوی مولویوں کا غوغا ہے جو انہوں نے ملک بھر میں مچا رکھا ہے۔ اور ہم

غلوں دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تکلیف امت کا یہ سلسلہ ختم ہو۔ لہذا اس سلسلہ میں جناب انوار احمد صاحب نے
یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے عناد و اساطین اس پر لبیک
کہیں گے۔

اگر ہندی یہ تجویز صدای صحرا ثابت ہوئی اور بریلوی امت کے
عامة المسلمین سے اپیل
نا خداؤں نے کوئی مثبت جواب نہ دیا اور اس جھگڑے کو ہمیشہ

ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کو تیار نہ ہوئے تو ہم دائرہ المسلمین سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ ایسے دین فروش
ملت دشمن، افتراء پرداز، فتنہ پرور، فسادی اور امت میں تفریق ڈالنے والے نام نہاد مولویوں کا بچہ پڑ
محاسب کریں گے۔

ارشاد حسن شاقب

نائب ناظم نشر و اشاعت
انجمن اہل سنت و اسلامین لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”حفظ الایمان“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح و درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ یک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، ادکارہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، مقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ دس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالحمیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔
تدریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب "شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔
احقاقِ حق و ابطالِ باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترویجی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کیلئے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی نلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کام کئے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس نے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دو چار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفت وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریر و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نو بہت بھی پہنچی، اپنے پرائیوں کی باتیں بھی سننی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تدی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو۔ اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادر و نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدنیہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے سہ ماہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“، ”جلد اول اور“ ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حلفہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس نے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادوں کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولا نامحمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد و احمد رضا خاں بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر ہندگیؒ کے جوار اور حضرت مولا ناسید حامد میانیؒ کی پانگٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ ورحمۃ واسعہ

مُقَدِّمَةُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى

تقریباً دو سال قبل ۷۷ مجموعہ مسائل پانچویں جلد اول ۷۷ کے ۷۷۔ بتدریج ۷۷ کے ایک حاشیہ میں ہم نے یہ اعلان کیا تھا کہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ کی مشہور کتاب ۷۷ حفظ الایمان ۷۷ کو حضرت تھانوی مرحوم کی ترمیم کے مطابق ۷۷ نبھن ارشاد المسلیین ۷۷ کی طرف شائع کیا جائے گا۔

اسبب کہ اس کی طباعت کے اسباب فراہم ہوئے تو خیال پیدا ہوا کہ اس میں عنوانات بھی قائم کر دیتے جائیں تاکہ کم تعلیم یافتہ حضرات کو اس کے کھنڈے میں کسی قسم کی دقت اور دشواری نہ ہو۔

نیز یہ بھی خیال ہوا کہ ۷۷ حفظ الایمان ۷۷ میں تیسرے سوال کے جواب میں آنے والی جس عبارت پر ہمارے مہربانوں کا اعتراض ہے اس کو حضرت حکیم الامت مجدد الملت ۷۷ کی ترمیم کے مطابق درج کرنے کے علاوہ اگر اس پر سے جواب کی اس انداز میں تسبیح کر دی جائے کہ کم پڑے کلمے لوگ بھی تیسرے سوال و جواب کے پس منظر اور اس جواب میں ذکر کی جانے والی دونوں دلیل کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر سکیں تو یہ انتشار اشد تھا تو زیادہ مفید اور نافع ثابت ہو گا۔

اسلئے ہم نے سوال مرحوم کا جواب ذکر کرنے سے پہلے حضرت حکیم الامت مجدد الملت کے تحریر کردہ جواب کا پس منظر بقلم حضرت مولانا محمد منظر صاحب نعمانی مدظلہ العالی ۷۷ فیصلہ کرنا منظور ۷۷ سے نقل کر دیا ہے۔ بعد ازاں سے

حضرت تھانوی مرحوم کا جواب یہ ناظر ہی کیا ہے۔ اس جواب میں یہ کہ حضرت تھانوی مرحوم نے اپنے دعوے پر دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں، اس لئے ہم نے ان دونوں دلیلوں کی تسہیل و تشریح کی خاطر ہر دلیل کے بعد آسان زبان میں اس کا خلاصہ بقلم حضرت مولانا محمد منظر صاحب نعمانی دست برکات تم — فیصلہ کی مناظرہ — سے نقل کیا ہے۔

احمد رضا خان صاحب (د م ۱۳۰۴ ۱۹۲۱ء) نے — حفظ الامان — کی ایک عبارت کو غلط معنی پینا کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دس سو روپے پر یہ الزام لگوا کہ وہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو عام انسانوں بلکہ حیوانوں کے مسلوں قرار دیتے ہیں (العیاذ باللہ) — احمد رضا خان صاحب نے حضرت حکیم الامت پر یہ الزام اور بتائی بازہ کہ محدث پر کفر کا فتویٰ لگا دیا اور ساتھ ہی ان لوگوں پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا جو حضرت تھانوی کے کفر میں شک یا توقف کریں۔

حضرت تھانوی کیسے تہ مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا قرار

احمد رضا خان صاحب کے حائد کردہ اس قسم کے سنگین الزامات کے بعد اکابر علماء دیوبند کے عدم نے جوابات دینے شروع کئے اور ان ہی بیہودہ الزاموں اور بتائوں سے اپنی دوا اپنے اکابر کی صفائی اور برأت یہاں کرنی شروع کی تو احمد رضا خان صاحب نے مناظرہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا اور جب علماء نے دیوبند نے مناظرہ کا چیلنج قبول کیا تو احمد رضا خان صاحب نے راہ قرار اختیار کرنے کے لئے ائمہ پیر ماننا شروع کئے اور سوچ بچار کے بعد یہ شرط حائد کر دی کہ مجھ سے مناظرہ کے لئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کو کو لاؤ، ان کے علاوہ کسی اور دیوبندی عالم سے ہم مناظرہ کے لئے تیار نہیں ہیں۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے — اسکات المقدسیؒ

درحقیقت احمد رضا خان صاحب کا مقصد اس شرط کے عائد کرنے سے یہ تھا کہ حضرت تھانویؒ جو مکہ صوفی ختن و غلوت پسند، گوشہ نشین اور آج کل کے مناظروں سے متفرغ ہیں اس لئے وہ مجھ سے مناظرہ کرنے پر آمادہ نہیں گئے اور اس طرح میری جان مناظرہ سے بچ جائے گی۔ " زون میں تیل ہو گا نہ بادھا ناچے گی " اور میرے کردار پر اور دجل و تبیس پر بھی پردہ پڑا رہے گا اور ساتھ ہی اس شرط کے ساتھ مشروط مناظرہ کا چیلنج بار بار دے کر متحدہ ہندوستان کی فضا میں ایک ارتعاش بھی پیدا کئے رکھوں گا۔ لیکن چودہویں صدی کے اس نام نہاد مجدد کو یہ معلوم نہ تھا کہ حضرت تھانویؒ کی گوشہ نشینی اور غلوت پسندی صرف اور صرف "حق" کی خاطر ہے۔ اور اگر "حق" ہی انہیں میدانِ میہ آنے کی دعوت دے تو پھر وہ کیوں کر حق کی خاطر میدان میں آنے سے گریز کریں گے۔

احمد رضا خان صاحب کو معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حضرت حکیم الامتؒ ایسے حضرات صرف اور صرف "حق" کے بیج اور پیر و کار جو تھے ہیں۔ اگر "حق" انہیں خلوت میں لے گیا تو وہ خلوت میں چلے گئے اور اگر "حق" انہیں میدان میں لے آیا تو وہ فردا میدان میں آگئے۔ ایسے حضرات کی ذاتی رضا و رغبت کچھ نہیں ہوتی وہ "حق" کے سامنے بالکل ایسے ہی جوتے ہیں جیسے "مرد و بہت ترقہ"۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ایم ایان "بلند شہر" نے ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء کے اواخر میں برطانوی کی نو بھڑ کی بک بک سے تنگ آکر یہ فیصلہ کیا کہ احمد رضا خان صاحب اور علی نے دیوبند کے درمیان ایک مناظرہ کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ ہم ایسے جاہلوں کے سامنے "حق" واضح ہو جائے۔ اسی سلسلے میں انہوں نے دیوبند خط لکھا۔ چنانچہ دیوبند سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی دستخطی تحریر "بلند شہر" پہنچ گئی کہ ہم مناظرہ کے لئے بالکل تیار ہیں آپ حضرات احمد رضا خان صاحب کو تیار کر کے جلد اطلاع دیں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب نے جس طرح دبا سے فرار اختیار کیا اس کی دو ذرا لائقِ مطالعہ ہے۔ "بلند شہر" کے اس واقعہ کی مکمل اور مفصل روایت رسالہ "قاصد الغفری بلند شہر" میں موجود ہے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی کا تحریری طور پر اظہار برائت اور توضیح عبارت

حضرت تھانوی ؒ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احمد رضا خان صاحب کے فرائد کے بعد عدم علمانے دیوبند کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ رہا کہ حضرت تھانوی ؒ سے اظہار برائت کی ایک تحریر لے کر شائع کر دیں چنانچہ دکن الناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری ؒ (د م ۱۳۰۱ھ : ۱۹۵۱ء) نے حضرت حکیم الامت ؒ کو ایک خط لکھا اور حضرت اقدس سے اس اعتراض کے متعلق چند سوالات کئے۔ جواب میں حضرت حکیم الامت نے باطل عقیدے کے اس بہتان والے نام سے اپنی برائت کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ

” میں نہ یہ غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ دوسرے نہیں گزرا۔“

نیز آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

” جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خاصاً از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ گندیب کتابے نصرت طبعیہ کی اور منقیش کتابے حقود مسعود عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اس کے بعد حضرت حکیم الامت ؒ نے اپنی تحریر کردہ عبارت کا صحیح مطلب بیان فرمایا اور ثابت کیا کہ کسی طرح کیسے گمان کر بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا جو احمد رضا خان صاحب محض سید زوری اور ذیل فریاد کے ذریعہ جاہل علماء الناس کو بارگشت کی کوشش کر رہے ہیں۔

” یہ سوال و جواب ایک رسالہ کی صورت میں ”ربط البنان“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ہم بھی ”حفظ الایمان“ کے ساتھ ہی ”ربط البنان“ کو بھی شائع کر رہے ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کہنے سے اسی کو ملاحظہ فرمایا جائے۔“

احمد رضا خان صاحب جواب دینے کے بغیر دنیائے شخصیت
حضرت حکیم الامت ؒ کے اس اعلان برائت اور توضیح عبارت کے بعد چاہتے تو

یہ تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے سے رجوع کر لیتے۔ لیکن یہ توجہ ہوتا کہ پہلا فتوہ کسی غلط فہمی کے باعث دینا نہ داری کے ساتھ دیا ہوتا۔ جب پہلے ہی تعذرا جاتے ہو جتے ہوئے ایک خاص سازش کے ماتحت انگریز کے اشارہ اور پر ملائے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے یہ سدا کھیل کھیلا تھا۔ تو یہ کیسے ممکن تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے فتوے سے رجوع کر لیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے پوری خیانت و شرارت کے ساتھ علانے دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم جاری رکھی۔

اس لئے ۱۳۳۱ھ کے اوائل میں رئیس المناظری حضرت مولانا مستبد مرقعی حسن صاحب چاند پوری ؒ دم ۱۳۴۱ھ تا ۱۹۵۱ء م نے "حفظ الایمان" سے متعلق احمد رضا خان صاحب کے تمام چھوٹے بڑے اعتراضات کا دندان شکن تفصیلی جواب لکھ کر بنام "توضیح البیان فی حفظ الایمان" شائع فرمایا اور احمد رضا خان صاحب کو چیلنج دیا کہ اگر بہت ہو تو اس کا جواب تحریر کریں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اس کے بعد تقریباً دس سال زندہ رہ کر جواب دینے بغیر ہی اپنے اصل ٹھکانے پہنچ گئے۔

ظاہر ہے کہ جس کا جواب احمد رضا خان صاحب سے نہیں آیا ہو اس کا جواب برصوف کے تلامذہ و خلفاء کے بس کی بات ہی نہیں تھی۔ نتیجتاً مولانا مرقعی حسن صاحب چاند پوری ؒ کی کتاب آج تک جواب ہے۔

پوری دنیائے احمد خانیت کا فرار
دنیائے شخصیت ہوتی وقت احمد رضا خان صاحب اپنے
خلفاء اور مریدین اور تلامذہ و محققین کو یہ وصیت کر گئے کہ

"میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے" (وصایا شریف ص ۱ - مطبع حقانی پریس بریل)

احمد رضا خان صاحب کے "دین و مذہب" کا خلاصہ تقریظوں میں صرف یہ ہے کہ

انگریز کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین آزادی خواہ ان کا تعلق "تحریک بالاکوٹ" سے ہو یا "تحریک

لے رسالہ "توضیح البیان فی حفظ الایمان" انہیں ارشاد المسلیں کے شائع کردہ "مجموعہ مسائل چاند پوری جلد اول" میں شائع ہو چکا ہے۔

نیکی و صالحی سے، تحریک خلافت سے ہر یا تحریک ترک ممالک سے، تحریک احواز سے ہر یا تحریک پاکستان سے۔ خواہ ان کا تعلق کانگریس سے ہو یا مسلم لیگ سے، بلا استثناء سب پر کفر کے فتوے لگا کر ان کو بدنام کرنا تاکہ عوام ان سے متفر ہو کر اپنا دست قضا کی کھینچ لیں اور اس طرح ان بجا بدین آزادی کی جاری کردہ تحریک تکامل ہو کر اپنی موت آپ مر جائے اور انگریز کی حکومت کو بقا و دوام حاصل ہو سکے۔ (اس کی بقا و ضرورت تفصیل ہم نے مجموعہ رسائل چاندپوری جلد اول کے مقدمہ میں کر دی ہے اسے ضرور ملاحظہ فرمایا جائے)۔

۱۲ انگریز کی مشہور زمانہ پالیسی "لٹاؤ اور حکومت کرو" کو کامیاب بنانے کے لئے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار اور لڑائی جھگڑا و خانہ جنگی برپا کرنے کی سرکردہ کوشش کر کے اپنے نمک حلال ہونے کا ثبوت دینا۔

اقربین اور صد آفرین ہے احمد رضا خان صاحب کے جانشینوں پر جنہوں نے موصوف کے اس "دین و مذہب" پر بعض جہلی سے قائم رہنے کو برحق سے اہم فرض سمجھا اور احمد رضا خان صاحب کے جاری کردہ تکفیری فتوؤں کی نشر و اشاعت اور تشہیر کے علاوہ وقتاً فوقتاً مزید کفر کے فتوؤں کا جاری کرنا اور مسلمانوں میں انتشار اور خانہ جنگی پیدا کرنا، غرض ان تمام فروع کو بڑے ہی سلیقہ اور حسن دھوبی کے ساتھ سر انجام دیتے رہے۔ لہذا اعلیٰ درجہ کے خدام کو پھر ان کے مقابلے کے لئے میدان مناظرہ میں آنا پڑا، اور ہر بار اس بری طرح احمد رضا خان صاحب کی ذہانت کو شکست کا سامنا کرنا پڑا کہ اگر بڑے کم بھی ان کے اندر شک و شبہ و حیرت کا مادہ ہوتا تو چلتے بھر پاتی میسے ڈوب جاتے۔ ہر حال ان تمام مناظروں کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں ہے، اس وقت ہم آپ کے سامنے صرف ایک تاریخی مناظرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے فرار کسی ایک بریلوی عالم کا قرار نہ تھا بلکہ پوری جماعت رضا غایت کا قافلہ تھا جس کی مختصر سی مدد دینے سے کہ۔

شوال ۱۳۵۲ھ - ۱۹۳۴ء میں ملائے دیوبند اور رضا خانی ملائ کے درمیان لاہور میں ایک فیصلہ کن مناظرہ طے پایا، جس کی اہم خصوصیت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کی زبان پر یہ تھی کہ۔

"فریقین کے ان مقامی فاضلوں نے جن کو ابتدائی بنیادی امور طے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا اس مناظرہ کو "فیصلہ کن مناظرہ" بنانے کے لئے تین نشستہ اہم اور (برصغیر کی) ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر دیا تھا۔ ایک

ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم، دوسرے علامہ اصغر علی صاحب مدنی مرحوم، دہرہ فیصلہ اسلام آباد
 کالج لائبریری، تیسرے شیخ صادق حسین صاحب بیڑاٹھ لارہ (امرتسر) اور
 تینوں حضرات نے فریقین کی درخواست پر یکجہاں منظور بھی فرمایا تھا۔
 واقعہ یہ ہے کہ "بریلی" کے تکفیری فتنہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں
 کے ماتم دونوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے "تحکیم" کے اصول کرنا اور مذکورہ بالا تینوں
 شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی غنیمت جانا اور طے کر لیا کہ جس طرح
 بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہئے ؟ (فیصلہ کن مناظرہ)

لیکن چونکہ رضا خانیوں کو اس کا احساس ہو گیا تھا کہ اس "فیصلہ کن مناظرہ" کے بعد ہمارا پرہیزگار
 فتنہ انگیز و تقییل مردہ دہلے جان ہو کر رہ جائے گا۔ نیز ملتانے دیوبند کو بدنام کرنے کی جو ہم ہم نے اپنے غیر ملکی
 اتحاد کے اشارہ ابرو پر سالہا سال سے شروع کر رکھی ہے نہ صرف اس پر پانی پھر جائے گا بلکہ الشاہدہ کی خیانت
 بددیانتی، افتخار پسندی اور افتراق بین المسلمین کی ساری کادوانی طشت ازبام ہو جائے گی۔ اس لئے رضا خانیوں
 نے پوری پوری کوشش کی کہ یہ مناظرہ ہونے ہی نہ پائے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز حربے استعمال کئے گئے جن
 کی کچھ تفصیلات اسی زمانہ میں ماہنامہ "الفرقان بریلی" میں شائع ہو گئی تھیں۔ بالخصوص جن میں شخصیتوں
 کو پہلے متفقہ طور پر "تحکم" مان لیا گیا تھا اب بریلوی حضرات نے ان کو "تحکم" نہ سمجھنے دیکھا کر دیا۔

بہر حال مناظرہ سے فرار کے لئے رضا خانیوں کی یہ مذہب کوششیں بار بار ہوئیں اور وہ راہ قرار اختیار کرنے
 میں کامیاب ہو گئے، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنے اس تفصیلی بیان کو جو وہ اس
 مناظرہ میں پڑھنے کے لئے لکھ کر ساتھ لائے تھے بعد میں کتابی صورت میں بنام "فیصلہ کن مناظرہ" متاعِ زیاد
 ہو کر اس مناظرہ میں رضا خانیوں کی طرف سے نائنہ گئی کہ نہ دالے جناب حامد رضا خان صاحب تھے
 احمد رضا خان صاحب کے ہاشم، خلف بکر ہونے کے باعث پوری رضا خانی جماعت کے سربراہ تھے اس لئے
 اس مناظرہ سے موصوت کا قرار و حقیقت پوری دنیا کے رضا خانیوں کا قرار ہے۔

مرکز رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا

۱۳۵۲ء تا ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور رضا خانیوں کے "شیخ الحدیث" جناب سردار احمد صاحب گورداسپوری ثم اللہ پوری (م ۱۳۸۲ء تا ۱۹۶۲ء) کے باہن عہدت حفظ الایمان کے بارے میں ایک مناظرہ ہونے لایا جو مولانا نعمانی مدظلہ العالی نے "بریلی" کے اندر رضا خانیوں کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں جا کر ان کے شیخ الحدیث جناب سردار احمد گورداسپوری کے ساتھ کیا۔ دوران مناظرہ ایک بار مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے فرمایا کہ

"آج مجھ اللہ منظور کے صفائی نعروں سے "بریلی" کی فضا گونج رہی ہے سامیان باطل کے دل لرز رہے ہیں اور جو کفر و تکفیر کے علبردار اس دنیا سے گند گئے اگر دیدہ بصیرت ہو تو دیکھو کہ اس وقت جبکہ میں آپ کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں حق کا جھنڈا لئے کھڑا ہوں اور رضا خانیت کی دجھیاں اڑا رہا ہوں، ان کی قبروں میں کسی واہی لایج رہی ہے "

بہر حال اس مناظرہ میں رضا خانیوں کو ایسی بری طرح شکست فاش ہوئی کہ مناظرہ کا اہتمام کرنے والے بزرگ جناب محمد شبیر صاحب بریلوی نے اپنا فیصلہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کے حق میں دے دیا اور اپنے فیصلہ میں لکھا کہ

"فریقین کی تقریریں سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی اشرف علی صاحب اور ان کے ماننے والوں کے مشعلی کفر کا فتوے غلط ہے اور مجھ کو پورا یقین ہو گیا کہ وہ سنی مسلمان ہیں اور ان کو کافر اور دہائی بتانے والے غلطی پر ہیں "

نیز موصوف نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی لکھا کہ

"حفظ الایمان کی عبارت کا کافی جواب پالینے کے بعد بھی وہ بار بار اسی عبارت کو پڑھتے رہے جس کی وجہ سے میں یہ سمجھا کہ مولوی سردار احمد صاحب صرف وقت گزاری کے لئے نیک ہی بات کو باوجود مستند دہار جواب بن جاتے کے بلا وجہ دہراتے ہیں "

بلکہ بریغیوں کی بعض چال بازیوں کے متعلق موصوف نے تحریر فرمایا کہ
 ”ان باتوں نے مجھے اس غلطی سے زیادہ بدظن کر دیا اور میں نے سمجھ لیا کہ یہ لوگ سکود
 فریب سے کام لیتے ہیں حالانکہ غریب تو سچائی کا نام ہے۔“

جناب محکمہ شیعہ صاحب کا یہ فیصلہ ”بریلی“ کے مقامی اخبارات کے علاوہ بیرونی اخبارات میں
 بھی شائع ہوا۔ بعد میں جب اس مناظرہ بریلی کی روداد بنام ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع ہوئی تو بانی مشاہیر
 کا یہ فیصلہ بھی اس کے ساتھ شائع کر دیا گیا۔ لہذا مناظرہ کی مکمل روداد اور بانی مشاہیر کے فیصلہ کا مکمل متن وغیرہ ”فتح
 بریلی کا دلکش نظارہ“ میں ملاحظہ فرمائیے۔

اسی ”مناظرہ بریلی“ کے دوران بعض غامضیوں کے فائدہ
 رضا خانیت کے تابوت میں آخری کیل

نے ”محفظہ الایمان“ کی عبارت سے مستعمل جھگڑے کو ختم کرنے کے لئے ایک تجویز پیش کی اور ساتھ ہی اس کو
 ”فیصلہ کن“ بھی قرار دیا۔ مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے تجویز کو تسلیم کر کے رضا خانیت کے تابوت میں
 آخری کیل بھی ٹھونک دی۔ اس کی تفصیل حضرت علامہ ابوالرضا محمد عطار صاحب قاسمی بمبئی کی زبانی ملاحظہ
 فرمائیں۔

”گور و اسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں قیسر سے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت
 مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ محفظہ الایمان
 کی عبارت میں توہین جتے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو مجھے آپ
 ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا محمود جے گورداسپوری صاحب کی اس فیصلہ کی تجویز کو منظور فرمایا اور محفظہ الایمان
 کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور مختصر
 فرما کر وہ تحریر ان گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی (مجموعہ روداد مناظرہ بریلی) اور۔

تو خیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برتیبہ ادبے تکلف طور پر تحریر لکھ دینے سے علامہؒ پر پہلے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گور واسطی صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لئے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحثی کی لیکن عام سبک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گور واسطی صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی جلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر بھیجا یا کہ

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں ”حفظ الایمان“ کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سماعت تو بین ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر تنکب عزت کا دھوئے نہیں کریں گے اس لئے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ درحقیقت دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ بزرگ نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر فریب پر دیکھتے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً (ریسٹ ۱۳۵ھ کے الفرقان میں) بعینہ وہی عبارت قبلہ رضا خانیت مولوی حامد رضا خاں صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور ان کے متبعین و اذاب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ”ازلاحیثیت عرفی“ کا دھوئے کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے نام بذریعہ جیشی بھیجا گیا۔ پھر ”نجی اشاعت سلسلہ“ میں نے ایک پرشر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک لندن ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خاں صاحب کے لئے مقرر کر دی لیکن اُدھر سے اس وقت

بلکہ آج تک بھی، نہ کوئی جواب دیا اور نہ سوا نا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔

درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ کا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کرد و چلے خاک میں مل گئے اور بہت سے دام افتادگان رضا خانیت کو بھی اس یقین ہو گیا کہ ”حفظ الامیان“ کی عبارت ناقابل اعتراض ہے ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہین جوئی تو ہمارے ”قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور سنگ ببارت کا دعویٰ کر دیتے۔“

(ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الامیان مطبوعہ مع الشہاب الثاقب جلد ۳۲ تا ۳۳)

حفظ الامیان کے مشاہدہ مماثل متقدمین کی عبارت صرف یہی نہیں کہ ملائے دیوبند نے حفظ الامیان

کی متنازعہ عبارت کو صحیح و درست اور بہر لحاظ سے اس کا بے غبار ہونا ثابت فرمایا بلکہ یہ بھی دکھایا کہ بالکل چوہ بنو اسی طرح کی عبارات صدیوں پہلے کے متفقہ و مسلمہ ملائے گرام نے بھی تحریر فرمائی ہیں۔ وہ عبارات بسط البیان میں ملاحظہ فرمائی جائیں جو ہم ”حفظ الامیان“ کے ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔

مضامین حفظ الامیان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی زبانی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر علی دیوبند

نے حفظ الامیان کے تمام اہم اور بنیادی مضامین کو خود احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت فرمایا گیا اگر حفظ الامیان کا مضمون غلط ہے تو پھر یہ قطعاً ایسی ہے کہ جس سے آنجنابی احمد رضا خان صاحب بھی نہیں بچتے۔
ایں محکمہ جیسے کہ در شہر شامیز کنند

لے رسالہ ”ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الامیان“ بحسن اداء المسلمین کے شائع کردہ ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب“ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم بھی عرض کرتے ہیں۔

حفظ الایمان میں درحقیقت ان تین سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔

۱۔ کیا غیر اشد کو سجدہ تغلیبی کرنا جائز ہے ؟

۲۔ کیا طوافِ قبورِ حبائرت ہے ؟

۳۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فی طور پر مغیبات (مخفی امور) کا علم حاصل ہونے کے باعث عالم الغیب

کہنا جائز ہے ؟

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ
سوال اول کا جواب
مذیل سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

لفظ "تعظیم" عبادت کے معنی میں بھی استعمال ہے اور تحیۃ و سلام کے معنی میں بھی۔ اگر
مد سجدہ تغلیبی سے مراد عبادت کا سجدہ ہے تو غیر اشد کے لئے عبادت کا سجدہ کرنا مکمل

کھلا کفر ہے۔ اور اگر سجدہ تغلیبی سے مراد سجدہ تحیۃ ہے تو پھر حرام ہے کہ کفر نہیں۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تحیۃ کیا کیا تھا،

جیسا کہ قرآن پاک میں مذکور ہے تو پھر ہمارے لئے سجدہ تحیۃ کیوں جائز نہیں ہے ؟

تو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔ اول تو بعض علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اس

سجدہ سے مراد صرف جھکنا ہے زمین پر پیشانی رکھنا مراد ہی نہیں ہے۔ دوسرے اگر اس سجدہ سے زمین پر پیشانی

رکھنا ہی مراد ہو تو پھر یہ شرائع سابقہ میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں سجدہ تحیۃ حرام قرار دے دیا گیا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان "لا تقبلوا" (یعنی سجدہ تحیۃ مت کرو) سے سجدہ تحیۃ
کے جائز ہونے کو منسوخ کر دیا ہے۔

بعض بزرگوں سے سجدہ تحیۃ کا جواز قولاً یا فعلاً جو منقول ہے اس کے جواب میں حضرت تھانوی مرحوم

نے فرمایا کہ

"اگر کسی بزرگ اور صالح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو اولاً تو تعیض روایت کی حسب ضابطہ

حدیث کے خلاف ہی ہے کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانیہ۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام پر عمل پر ہیں گے جنہیں غلطی کے مقتضائے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں طلبِ حلال یا خطا اجتہادی کی تاویل کی گئی

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں
سائل کو یہاں نے موصوف سے ”سجدہ تقییم“ کے جائز

یا اجازت ہونے کے بارے میں پوچھا تھا موصوف نے بڑا مفصل جواب لکھا اور اس کا نام ”الزبدۃ الزکیۃ
فہ تحریریم سجود التَّحِیْمَةِ“ رکھا۔ ہم اسی کتاب سے چند حوالے نقل کر رہے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب ”تعلیم“ کے ”عبادت“ اور ”تہجد“ کے معنوں میں استعمال ہونے کو
بین کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”تعلیم سے کبھی مطلبی مراد لیتے ہیں یا اس معنی تہجد بھی تعلیم ہے چنانچہ بعض فقہار نے تہجد و تعلیم
کو ایک صورت کہا ہے (یعنی دونوں کا حکم ایک ہی بیان کیا ہے) اور عبادت کے مقابل
لیا ہے۔ اور کبھی خاص تعلیم مثل تعلیم النبی مراد لیتے ہیں۔ اس وقت وہ مساوی عبادت ہے۔
چنانچہ صاحب درمختار نے تعلیم کو تہجد کے مقابل لیا۔“

(الزبدۃ الزکیۃ ص ۵۰۔ لکھا)

غیر اللہ کے لئے ”سجدہ عبادت“ کا کفر ہونا احمد رضا خان صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ
”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبیبِ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ کی اجازت چاہی تو انکی مراد
اس سجدہ سے ”سجدہ تہجد“ ہی تھا۔ اگر اجازت چاہتے دے دیا صحابہ کرام کی مراد سجدہ عبادت
ہوتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما تے کہ

”اے تم عبادتِ عزیز چاہ کر مرتد ہو گئے۔ اے تو بہرہ کرو۔ اسلام لاؤ۔ اپنی عورتوں سے بچو۔

نکاح کرو۔“ (الزبدۃ الزکیۃ ص ۹۶)

غیر اللہ کے لئے ”سجدہ تہجد“ کے حرام ہونے کو ”جامع الفضولین“ سے احمد رضا خان صاحب بالمشافہ

فعل فرماتے ہیں۔

اشعر وسعيد على وجه التحية لا وتكاتب
ماسوم ۔

سجدہ تحیۃ سے گناہ گار ہو گا کہ اس نے حرام کا ارتکاب
کیا ۔ (الزبدۃ الزکیہ ص ۱۲۹)

باقی رہی حضرت آدم ویرسف علیہما السلام کے سجدہ کی بحث تو اس پر احمد رضا خان صاحب نے اپنی
کتاب مذکور کی ایک مستقل فصل یعنی ”فصل ششم“ اس امر میں اس کا جواب دینے کے لئے قائم کی ہے کہ جب ان دو
بیہ غیروں کی شریعت میں سجدہ ہائیکہ کرنا جائز تھا تو پھر ہمارے لئے کیوں اور کہاں سے ناجائز ہو گیا ؟ اسی فصل میں
ایک مقام پر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔

” علماء کو اختلاف ہے کہ یہ سجدہ زمین پر سر رکھنا تھا یا صرف جھکنا سر خم کرنا ۔“

(الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۱۸)

پھر آگے چل کر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

” سب جسنے دو وہ انہیں (بیغیروں) کو سجدہ معروضی (یعنی زمین پر سر رکھنا ہی مراد ہے)
اور وہ ان کی شریعتوں کا حکم ہی سمجھا۔ تو شرائع سابقہ کا سب پر محبت جو ناجی قطعی نہیں ۔ ائمہ
اہلسنت کا عطف فیہ ظنی مسئلہ ہے ۔“ (الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۳۰)

پھر موصوف لکھتے ہیں کہ اگر شرائع سابقہ کے محبت ہونے کا قول ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی
” محبت ماننے والے بھی اس حالت میں محبت ملتے ہیں کہ ہماری شریعت نے اس پر انکار نہ
فرمایا ہو ۔ اور یہاں انکار ثابت ہے کہ فرمایا ” لا تغفلوا “ ” ذکرہ لا ینبغی
لمخلوق ان یسجد الا لله تعالیٰ “ کسی مخلوق کو غیر خدا کا سجدہ لائق نہیں ۔“

(الزبدۃ الزکیہ : ص ۱۳۱)

بعض بزرگوں کی کتابوں سے جو ”سجدہ تحیۃ“ کا جواز مفہوم ہوتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے احمد رضا
خان صاحب رقمطراز ہیں ۔

۱۔ اولاً ۔ اگر وہ مندرجہ و صاحب الاعتقاد سے ثابت نہیں تو، ناقول پر مردود ہے اور دامن

اولیاء اس سے پاک۔

۱۲ ثانیاً۔ اگر یہ ثبوت مستند ہے ثابت ہے اور گنجائش تاویل رکھتا ہے تو تاویل واجب اور مخالفت مستفیع۔

۱۳ ثانیاً۔ اگر تاویل ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام یا عمل ان کے مناصب رفیع ولایت و امامت سے پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر حمل کریں گے اور اس سے استثناء جائز نہ ان پر احتراف۔

۱۴ رابعاً۔ یہ بھی ناممکن ہو تو حرج کی ولایت و امامت ثابت و تحقق ہے ان کے ایسے فعل کو افعال مختصر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو قضاہیات سے کہ ان پر حمل کریں اس پر بحث اور گراہ ہے وہ کہ قضاہیات کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ وَ اَمَّا الَّذِينَ يَفْعَلُوْنَ مَا فَعَلُوْا فَيَنْتَظِرُوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ۔ قضاہیات جس طرح اللہ و رسول کے کلام میں ہیں یوں ہی ان اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں۔ کما اخبرہ محمد بن الدین ابن الصغیر رحمہ اللہ ۵

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲ تا ۱۱۳ مختصراً)

بزرگوں کے کلام میں تاویل کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقطراز ہیں۔

”فقیر کا رسالہ ”مقابل عرفاء باعزاز شرع و علماء“ ملاحظہ ہو۔ اکابر اولیاء عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر جمبت ہے اور شریعت مطہرہ پر کوئی چیز جمبت نہیں ہے ۵ (الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲)

بالکل یہی مطلب ہے مجدد الملت حضرت تھانوی مرحوم کے اس قول کا کہ

”یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے

احکام اپنے حال پر رہیں گے“ (حفظ الایمان)

سوال دوم کا جواب حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قد
نے دوسرے سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طواف کی

دو قسمیں ہیں۔ (۱) طواف اصطلاحی (۲) طواف لغوی۔

طواف اصطلاحی : وہ طواف ہے جو تنکیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔

وہ طواف ہے جس میں تنکیم و تقرب مقصود نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے کسی چیز کے اور
طواف لغوی : محض پکڑ لگانا۔

چونکہ طواف اصطلاحی ایک عبادت ہے اس لئے غیر ہیئت اشد کا ایسا طواف کرنا نہ صرف یہ کہ حرام و ناجائز
ہے بلکہ کفر ہے۔

لیکن چونکہ قبر وغیرہ کا طواف کرنے والے عمرنا یہ طواف بطور عبادت نہیں کہتے ہیں بلکہ صاحب قبر کی تنکیم
کی خاطر بطور تحیہ یہ طواف کرتے ہیں اس لئے یہ طواف حرام اور ناجائز ہے۔ اس لئے انسان کا فرض نہیں ہوگا کہ
شدید قسم کا گناہ بگاڑ ہو جائے گا۔

طواف لغوی : میں چونکہ عبادت کا قصد ہوتا ہے اور نہ کسی کی تنکیم کا۔ بلکہ اپنے کسی مقصد کی خاطر
کسی چیز کا پکڑ لگانا جاتا ہے اس لئے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں طواف کی یہی تقسیم احمد رضا خان صاحب کے کلام سے
بھی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ موصوف نے طاعلی قاری

رم ۱۰۱۲ ہجری کی ایک عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

» زیارت روحہ النور سید اطہر علیہ السلام (و زعمنا ان الله العود الیہا
بقبولہ) کے وقت نہ دیوار کریم کو ہاتھ لگاتے دھوئے نہ اس سے چٹے نہ طواف کرے۔
نہ زمین چومے کر یہ سب بدعت قبیحہ میں « (الزبدۃ الزکیہ ص ۶۳)

اس کے بعد احمد رضا خان صاحب نے ان تمام امور کی تشریح فرمائی ہے۔ اور اسی کے ذیل میں

» طواف : کے معنی متعین کرنے کے لئے کہ کون سا طواف منع ہے۔ فرماتے ہیں۔

” اور طواف سے مراد یہ ہے کہ نفس طواف بغرض تعظیم مستصوب ہو ۔
(الزیادة الزکیة ص ۶۴)

لہذا ثابت ہو گیا کہ بغیر ہیئت اللہ کا ” طواف بغرض تعظیم ” احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی منع ہے اور اسی ” طواف بغرض تعظیم ” کو حضرت حکیم الامت ” ” طواف اصطلاحی ” قرار دے کر ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں ۔

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ” طواف بغرض تعظیم ” نہ ہو بلکہ بلا غرض تعظیم محض اپنی کسی ضرورت وغیرہ سے کسی چیز کا چکر لگایا جائے تو یہ طواف احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے ۔ اور اسی طواف کو جو بلا غرض تعظیم ہو حضرت حکیم الامت ” ” طواف لغوی ” قرار دیتے ہیں ۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ” دم ” ۱۱۹۳ کی عبارت میں قبر کے گرد جس چکر لگانے کا ذکر ہے اس کا جواب بھی حضرت حکیم الامت ” ” یہ دیتے ہیں کہ یہاں ” طواف لغوی ” مراد ہے جو بغرض تعظیم نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں ۔

” ۳۸ روضہ اقدس انور کا نہ طواف کرو نہ سجدہ ، نہ اسٹا جھکنے کا کو جو سکو برابر ہو ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے ”

(انوار البشارة : ص ۳ ، فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲)

اسی طرح کسی صاحب نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل سوالات دریافت فرمائے ۔

” کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں ۔

۱ ۔ برسر قبر کا کیا حکم ہے ؟

۲ ۔ قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

۳ ۔ قبر کس قدر بلند کرنی جائز ہے ؟ ”

دوسری تمام مخلوق کو بھی "عالم الغیب" کہنا پڑے گا، کیونکہ مطلق بعض منیبات کا علم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انسانوں بلکہ تمام مخلوق کو حاصل ہے۔

بالکل یہی بات احمد رضا خان صاحب نے فرمائی ہے چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

"مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے" (الامن والاعلیٰ، ص ۲۰۳)

اور ظاہر ہے کہ جب "کرامت" مطلق بولی جائے تو اس سے عموماً کرامت تحریمی مراد ہوتی ہے۔ جیسا کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۴۱۵)

نیز یہ بھی واضح ہے کہ "مکروہ تحریمی" اور "حرام" علماً دونوں کا حکم یکساں ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اور بریلوی مقلدین "امام المدین" کہلاتے ہمارے اے ابو محمد سعید دیدار علی شاہ صاحب ام ۱۲۵۳ھ، رقمطراز ہیں۔

"گناہ اور استحقاقِ عذاب میں مکروہ تحریمی اور حرام قطعی دونوں برابر ہیں"

الاستحانت من اولیاء اللہ میں الاستحانت من اللہ (ص ۳۳)

لہذا ثابت ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی مخلوق پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق حرام اور ناجائز ہے

حضرت حکیم الامتؒ کی پہلی دلیل کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔

- ۱۔ محاورات شرعیہ میں "علم غیب" صرف اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات ہر مومن پر علم ذاتی ہو۔
- ۲۔ کچھ مخلوق پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرنے سے اس کے علم کے ذاتی ہونے کا شرکیہ و ہم پیرا ہوگا۔ اس لئے مخلوق پر اس کا اطلاق ناجائز ہے۔

یہ دونوں باتیں احمد رضا خان صاحب کو بھی تسلیم ہیں۔ چنانچہ موصوف فرماتے ہیں۔

"علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب" کی طرف مضاف ہو (یعنی علم غیب) تو اس سے مراد "علم ذاتی" ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشف پر میر سید شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

نے کہہ دیا ہے، اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا بھی "علم ذاتی" مانے یقیناً کافر ہے ؟

(معونات اچھی حضرت ص ۳۴ ج ۳)

ایک اور مقام پر احمد رضا خان صاحب تحریر کرتے ہیں۔

"علم غیب باذات اللہ عز وجل کے لئے خاص ہے، کفار اپنے مسبودان باطل و غیر ہم کے لئے مانتے تھے۔ لہذا مخلوق کو "عالم الغیب" کہنا مکروہ" (الامین والعلی ص ۷۳)

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ مخلوق کو "عالم الغیب" کہنے کے مکروہ تحریمی، ہونے کی وجہ یہی ہے کہ کفار اپنے مسبودان باطل و غیر ہم کے لئے "علم ذاتی" مانتے تھے، اب اگر کوئی شخص کسی مخلوق کو "عالم الغیب" کہے گا تو اس سے یہ شرک و دہم پیدا ہو گا کہ یہ بھی مخلوق کے لئے "علم ذاتی" کا قائل ہے جو کہ کلمہ کھلا بالاتفاق کفر ہے۔

باقی رہی حضرت صفائی کی بیان کردہ دوسری دلیل تو اس کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور صاحب صفائی دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ اس دوسری دلیل کے بنیادی مقدمات صرف چھ ہیں۔ اب وہ چھ بنیادی مقدمات اور پھر ان پر تبصرہ حضرت مولانا صفائی مدظلہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو، اس پر شے کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت باقی جاتی ہو اور زاید اسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زید کی صفت قائم ہو۔ اور کاتب دہی کہلائے گا جو وصف کتا بت کے ساتھ موصوف ہو، اسی غیر ذلک من الامثلہ۔

۲۔ علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول نہ ہو۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل تھا۔

۴۔ مطلق بعض صفیات کی خبر غیر انبیا علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

۵۔ برزید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔

۶۔ لازم کا بطلان لازم کے بطلان کے مستلزم ہے لیکن جس بات کے ماننے سے کوئی امر باطل لازم آجائے

وہ خود باطل ہے۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور
گرنہ جہیز میں جس سے دنیا کا کوئی غافل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سید دست جمہر
تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خان صاحب جی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیسری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ

”ہم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غریب کا علم حاصل نہ تھا“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے غافل ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غریب کا علم حاصل نہ تھا
فاضل بریلوی نے
”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۲۵

رقطراز میں۔

فان لا تدعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
قد اساط بجیع معلومات
اللہ سبحات و تعالیٰ خاتہ
معال المخلوق۔
ہمارا یہ دعوئے نہیں ہے کہ رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام
معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق
کے لئے ممکن ہے۔

اور اسی ”الدولۃ المکیہ“ میں ہے۔

ولا ینبئ بمعطاء اللہ تعالیٰ ایضا
الا البعض۔
اور ہم عطا اللہ تعالیٰ سے بھی بعض علم طلب
مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

اور میں خان صاحب "تسمیہ ایمان" صفحہ ۳۳ پر فرماتے ہیں

"حصہ کا علم بھی جس معلومات الٰہی کو محیط نہیں"

نیز اسی تسمیہ کے صفحہ ۲۳ پر ہے۔

"اور جس معلومات الٰہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہو نا بھی باطل اور اکثر مل"

کے خلاف ہے۔"

خان صاحب کی ان تمام عبارات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو جس غیب کا علم حاصل تھا، بلکہ تمام غیب کے علم تفصیل کا حصول آپ مکلف

بلکہ پر مخلوق کے لئے محال ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔ اور یہی

ببینہ حضرت مولانا تھانویؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ اللہ خان صاحب ہی کی تصریحات

سے بعد بدوش کی طرح واضح ہو گیا۔ غلطہ ابھڑ۔

حضرت مولاناؒ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا۔

"مطلق بعض تنبیہات کی شہر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہر جاتی

ہے"

اس کا ثبوت بھی خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

ہر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل مصروف "العدلۃ الحکیمہ" صفحہ ۱۲ پر اتمام فرماتے ہیں۔

انا امننا بالقیامۃ وبالجنة و

بہ شک ہم ایمان لاتے ہیں قیامت پر

اور جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور

اس کے ساتوں صفاتِ اصلہ پر اور

یہ سب کچھ حسیب ہے اور ہم کو اس کا علم

بالنار وباللہ تعالیٰ وبالآسمات

السبع من صفات عز وجل وکل

ذات غیب وحید ملنا حکم

محیالہ ممتازاً عن غیرہ
تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے
موجب حصول مطلق العلم
علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے
التفصیلی بالنیوب لعل
متناہ ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی
مومن -
کا حصول ہر مومن کے لئے واجب ہوا۔

یہی خان صاحب "خالص الاحتماد" معصومہ ۲ پر فرماتے ہیں۔
"اللہ تعالیٰ..... مسلمانون کو فرماتا ہے "يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ" غیب پر
ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق، علم ہے جس لئے کا اصلاً علم ہی دہو
اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں ہے "لا يستع ان نقول
نسلم من الغيب مالمنا عليه دليل" یہ کتنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس
غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لئے دلیل ہے۔
خان صاحب کی ہی دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر مومن کو غیب کا کچھ
علم ضرور ہے۔

خانصاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

موصوف اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں۔
"یہ چند برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول
بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامان غلام کے کفش بردار ہیں،
علوم غیب دیتا ہے۔" (مفتی محمد امجدی حضرت صدر اہم علیہ السلام)

خانصاحب کے نزدیک گہ سے کو بعض غیوب کا علم

خان صاحب نے اس کے ثبوت میں کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ

غیر مسلموں سنی کہ غیر انسانی کو بھی حاصل ہو جاتا ہے) اپنے کسی بزرگ سے، جس کے
 ولی اللہ ہونے کی تصریح بھی آپ نے فرمائی ہے، ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ہن بزرگ صاحب نے فرمایا۔
 ” ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ ہوا، جہاں سی تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے
 اس کے پاس ایک گدھا تھا۔ اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے ایک
 چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ پس گدھے سے
 پرچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس برقی
 ہے سامنے جا کر سر ٹیکہ دیتا ہے۔“

(ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے بعد خان صاحب فرماتے ہیں۔

” پس یہ سمجھئے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے، یعنی

کشف انسان کے لئے کمال نہیں ہو (حصہ چہارم ص ۱۱)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ موصوفہ کے نزدیک اس گدھے کو بھی بعض
 مخفی باتوں کا کشف ہوتا تھا، و ہذا ہر المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی ”الدولۃ المکیہ“ سے خان صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے
 ہیں جس میں تصریح ہے کہ ”حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ
 وغیرہ سب امر غیب میں سے ہیں، اور یہ بالکل صحیح ہے۔“

علیٰ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وسلم اگرچہ بذات خود غیب نہیں لیکن آپ کے
 رسالت بے شک امر غیب ہے۔ کیونکہ وہ کوئی محسوس و متبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور

رسولؐ کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے احساس ظاہری کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبرؐ کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدت یا اس کے رسولؐ کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غریب کاظم حاصل ہوا اور خان صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز سچی کر درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے درختے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں۔ وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خان صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے۔

ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ :

یزا سی کے صفحہ ۷۸ پر ہے۔

ایک ایک روحانیت تو ہر مہربان ہر مہر جہاد سے تسلی ہے اسے خواہ اس کی روح کہا جاوے یا کچھ اور، اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے۔

ما من شیء الا د بعلمہ کوئی شے ایسی نہیں جو بیکونہ خدا کا

افی رسول اللہ الا صرۃ رسول نہ جانتی ہو، سراسر کشف

الجن والانس۔ جن اور انسانوں کے۔

خان صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۱ ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

۱۲ ہر مسلمان کو بھی کشف ہوتا ہے۔

۱۳ گدے جیسے احمق جانور کو بھی بعض شخص باتوں کا علم بر حالت۔

۴۔ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نہایت وجہات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

اور یہی حضرت مولانا خاننوی رحۃ اللہ علیہ کی دلیل کا جو تھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل بن چھ مقدمات پر مبنی تھی، ان میں سے چار تو مسلمات عقلیہ

اور بالکل یہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سو ان کو ہم نے بعد اللہ خان صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور بعد کے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل

جس پر خان صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا جیسے اجزاء خان صاحب کو مسلم ہے اور اگر

وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خان صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔

یہ خواہی گفت قربانت شرم تہمیں جہاں گویم (نیل کی نلا)

اس تمام تر تفصیل کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ "حفظ الایمان" کی ہر بات نہ صرف یہ کہ اپنے مقام

پر صحیح و درست ہے بلکہ خود احمد رضا مبنی صاحب کے کلام سے بھی یہ سب کچھ ثابت ہے۔

عبارت حفظ الایمان میں ترمیم

لیکن عالم اسباب میں کسی شخص کو مطمئن کروینے کے جو طریقے ممکن تھے وہ سب بروئے کار لانے کے

بادیو و حبیب بعض شرارت پسند اور بد باطن لوگ شرارت و فتنہ انگیزی اور افتراق و انتشار پھیلانے کی خاطر عوام

الناس میں یہی پروپیگنڈا کرتے رہے کہ اس عبارت میں کفر ہے اور اس کا کھینے والا (یعنی حضرت حکیم الامت مولانا

اشرف علی صاحب خاننوی رحۃ اللہ علیہ) ایسا زبردست کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک یا توقف کرے گا وہ

بھی کافر ہو جائے گا۔ اس صورت حال کو دیکھ کر بعض دیندار، اتحاد امت کے خواہاں حضرات نے ملت کو افتراق

و انتشار اور آپس کے لڑائی جھگڑے اور ہرج بھول سے بچانے کے لئے حضرت حکیم الامتؒ کی خدمت میں ایک درخواست

پیش کی جس میں یہ لکھا کہ

..... عرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ کسی خلاف مقصود

یا فتنہ ہائے تعالٰی سرِ ادب کا اصلاً ایسا نام رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق

ضرورت نہیں لیکن دنیا میں چونکہ ہر قوم کے لوگ اس یا قصداً شبہ ڈالنے والے موجود ہیں جو شبہ

ڈالنے میں کچھ مصراع کچھ ہوتے ہیں خواہ وہ مصراع دیکھیں ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے یا
دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے۔

اس لئے کہ فہموں کی رعایت سے تاکہ ان کو نود و شبہ ہوں دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے۔
اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جائے جس میں مستثنوی (یعنی اصل مضمون) محفوظ رہے
اور عنوان (یعنی عبارت) بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا۔ گو یہ ترمیم درجہ حرارت
میں نہ ہوگی صرف درجہ استخوان ہی میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

(تغییر العنوان ۲)

اس درخواست کو دیکھ کر حضرت حکیم الامتؒ نے امت مسلمہ کو افتراق و تشیت اور آپس کے خلفشار
سے بچانے کے لئے اپنی انا کو بالائے طاقت رکھتے ہوئے کہا کہ بے نفسی کے ساتھ ۱۰ صفر ۱۳۰۴ء کو اپنی سابقہ
عبارت میں ترمیم کر کے "تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان" کے نام سے اس کا اعلان کر دیا۔ جزیرہ
تفصیل اور ترمیم "تغییر العنوان" میں ملاحظہ فرمائیں،
اور بعد میں ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "حفظ الایمان" کا نیا ایڈیشن "اشرف المطابع تناد بجلد" سے شائع کرادیا۔

ہم تناد بجلد کی مطبوعہ "حفظ الایمان" کے پہلے اور دوسرے صفحوں کے علاوہ ترمیم شدہ عبارت کے
صفحہ کاغذ آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ (لاحظہ ہو ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)۔

دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر
حضرت نعمانیؒ نے فرمائی تھی اور اس کا اعلان حضرت نعمانیؒ کی طرف سے مولانا نعمانیؒ
نے اپنے ماہوار رسالہ "الفرقان بریلی" کے جیب ۱۳۵۴ء کے شمارہ میں فرمایا تھا۔ اس دوسری ترمیم کے
کل میں منظر کا ذکر ہمارے خیال میں "الفرقان" کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کسی نہیں ہوا۔ اس لئے ہم حضرت
مولانا نعمانیؒ دامت برکاتہم کا وہ تفصیلی بیان جو موصوف نے اس دوسری ترمیم کے اعلان کے سلسلہ میں "الفرقان"
کے مذکورہ شمارہ میں کیا تھا یہ ناظرین کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان

کے عنوان میں ایک اور ترمیم

اب سے کچھ دنوں پہلے ایک تعلیم یافتہ نوجوان (جو رضا خانی علماء کے پروپیگنڈے سے مست اثر ہو کر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے متعلق بہت بڑے خیالات رکھتے تھے) مناظرہ بریلی کی روئداد کے کچھ حصہ کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا۔

میں نے آج رات میں مناظرہ بریلی کی روئداد کا مطالعہ کیا اور اس کے اکثر مضامین سمجھ میں آ گئے لیکن ایک شبہ باقی ہے اگر اجازت ہو تو عرض کروں :

میں : فرمائیے کیا ہے ؟

وہ : آپ نے حفظ الایمان کی عبارت کا جو مطلب بریلی کے مناظرہ میں بیان کیا ہے اور اس کا تمام تر رد اس پر ہے کہ اس عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار میں کلام نہیں فرماتے بلکہ آپ کی ذات متحدہ سر پر حفظ عالم الغیب کے اطلاق میں بحث کر رہے ہیں۔ یہی ہے نا ؟

میں : جی ہاں میرا یہی دعوئے ہے۔

وہ : بس یہی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ اس عبارت کا سب سے پہلا فقرہ یہ ہے کہ

”بھریہ کہ آپ کی ذات متحدہ سر پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول نہ ہو تو“

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب حکم طرغیب کو ملاحظہ کرنا

چاہتے ہیں نہ کہ اطلاق علم الغیب کو۔

۱۔ جناب غور فرمائیں حکم علم غیب سے یہاں اطلاق عالم الغیب ہی مراد ہے۔

۲۔ یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے حکم اور اطلاق میں تفرق ہے۔

۳۔ اور باب فقہان کی مختصر اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ حکم اور اطلاق میں فرق ہے

لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام محاورات میں بھی اطلاق کی اس اصطلاح کا لحاظ رکھا جائے

لہذا عام محاورات میں حکم بول کر اطلاق مراد لیا جاسکتا ہے، اور اگر ضابطہ ہی کی توجہ سے

درکار ہو وہ بھی اس طرح کی جاسکتی ہے کہ حکم از روئے لغت اطلاق کو مستلزم ہے یعنی

جہاں حکم اصطلاحی کا تحقیق ہو وہاں لغت اطلاق ضرور صحیح ہوگا۔ پس اس لزوم لغوی کے

علاقہ کی وجہ سے بھی حکم بول کر اطلاق مراد لے سکتے ہیں۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت

میں سیاق و سباق کے قرائن اس پر دال ہیں اس لئے یہی احتمال متعین ہے، اور پھر

۱۔ اس کی ایک عام تفسیر یہ ہے کہ کلمہ نوریوں کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کے لفظ کو کہتے ہیں اور اہل منطق کی

اصطلاح میں دوسری قسم کے لفظ کو اور عام محاورات میں اس کا استعمال ان دونوں اصطلاحوں سے آزاد ہے۔ علی

۲۔ "خال" نوریوں کی اصطلاح میں کچھ اور ہے اور عام اصطلاح میں کچھ اور۔ اسی فرق ایک ہی الاشارة سے فقہاء

۳۔ حفظ الایمان کی قنارہ وغیرہ عبارت سے پہلے یہ چند فقرہ موجود ہیں جو صاف بتلا رہے ہیں کہ وہاں اطلاق

عالم الغیب کی بحث ہے نہ کہ مقولہ مسلم غیب کی۔

۱۔ قولہ تیرے مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک پر نہ کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

۲۔ اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

۳۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہا کا بتا دینا اسنادی السبب کے

بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اللہ بقائے عالم کے سبب ہیں۔

۴۔ جس طرح آپ پر علم غیب کا اطلاق اس تاویل سے جائز ہوگا، اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت

بیشیہ حاجت سے غور فرمادو۔

حبیب کہ مصنف حفظ الایمان حضرت مولانا مفتاح نوری مدظلہ نے "بسط البنیان" میں خود
 ہی اپنی یہ مراد ظاہر بھی فرمادی۔ تو اب حکم سے اطلاق مراد لینا اور بھی ضروری ہو گیا اور
 دوسرا احتمال باقی ہی نہ رہا۔

میری اس گزارش میں کچھ دیر غور فرمائے کہ بعد انہوں نے اپنا دلی الطمینان ظاہر

و یقینہ حاشیہ منقولہ گزشتہ کی نفی حق محل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی۔ الا

ان چاروں فقرہوں سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے
 نیز قناد عہدیت کا آخری فقرہ جو حضرت مولانا کی دلیل کا التزامی نتیجہ ہے۔ یہ ہے کہ
 "تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔"

اس سے بھی صاف صریح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا کا کلام صرف علم الغیب کے اطلاق میں ہے۔
 سیاق و سباق کے یہ قریبے ہیں جو عجوبہ کر رہے ہیں کہ حکم علم غیب سے اطلاق عالم الغیب ہی مراد لیا جائے۔ ۱۲ منہ
 ملے بسط البنیان صفحہ ۱۲ پر حضرت مولانا مدظلہ عبارت حفظ الایمان کی توضیح فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔
 "اول میں نے دعوائے کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق قہار کے ساتھ اور
 جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور
 اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت "میں براعتراض ہے" دوسری دلیل کی ہے جو
 اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔

"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر" مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم
 کیا جانا، و محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو
 اس عبارت میں مصنف حفظ الایمان مدظلہ العالی نے خود ہی تصریح فرمادی ہے کہ حکم علم غیب سے میری مراد
 اطلاق عالم الغیب ہے اور یہی ہمارا دعوائے ہے۔ فلفظہ الحمد ۱۲ منہ۔

کیا اور فرمایا کہ اب تجھ کو حفظ الایمان کی عبادت پر مجباً اللہ کوئی شبہ نہیں رہا۔ لیکن میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ جس طرح مولانا اشرف علی صاحب نے اس عبادت کے آخری حصہ کا عنوان بدل دیا ہے اسی طرح اگر وہ اس پہلے فقرہ میں بھی حکم کے بجائے اطلاق ہی کر دیں تو اچھا ہوا۔ ہم جیسے نادانوں کو بھی پھر دھوکا نہ ہو۔

میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک آپ کا یہ مشورہ صحیح ہے اور انتشار اللہ میں اس کو کسی وقت حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں عرض کروں گا۔

اس واقعہ سے تقریباً دو بیسٹھ کے بعد وسط جمادی الثانیہ میں یہ خاکسار حضرت حکیم الامت، عظم العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے مشرف ہوا اور ان نوجوان کے اس مشورہ کا ذکر کیا، حضرت والا نے اس کو پسند فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید مجرب ہو تو اور اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ لہذا یہ تاجپسند حضرت مددوں کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔ ساتھ ہی اہل مطایع سے درخواست ہے کہ آستانہ حفظ الایمان کو وہ اسی ترمیم کے ساتھ چھاپیں۔

انہیں میں مسلمانوں سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ اللہ کے واسطے اللہ والوں کے ساتھ انصاف کریں، اہل اللہ سے عداوت باعث ہلاکت ہے۔

اے اللہ! مسلمانوں کو انصاف اور حق مینے کی توفیق دے۔ اور اہل باطل کے فتنے سے بچا۔ اللہ تعالیٰ شفیق رحیم ہے۔

دعائے العزیزانِ بعلیٰ، رحیب م ۵۳۵۳

یہ سارے جتن کرنے کے باوجود احمد رضا خان صاحب
 رضا خانیوں کا فتوے بدستور اپنے مقام پر

صاحب تھانوی قدس سرہ کی بابت بدستور اپنے مقام پر ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ اور
 خلیفہ اعلیٰ حضرت عبد الرضا محمد شہرت علی خان صاحب کہتے ہیں۔

” اس ترمیم کے بعد تھانوی کو اور ان کے اس کفر طعون پر مطلع ہونے کے بعد جو انہیں مسلمان

جانے اس کو کافر مرتد جانشا فرض اور انہیں مسلمان سمجھنا حرام بلکہ کفر ہے ؟

اس کے بعد حضرت تھانوی مرحوم کو توبہ کا حکم دینے کے بعد رقطہ میں۔

” اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے اذنب و قبعین پر فرض ہے کہ انہیں کافر مرتد سمجھیں، ان

کا پچھیا چھوڑیں۔ توبہ کریں مسلمان بنیں، اور اگر وہ بھی نہ مانیں تو مسلمانوں پر تھانوی اور ان کے

قبعین کے ساتھ مسلمانوں کے سے تعلقات رکھنا حرام، اور ان سے سلام حرام، ان سے دستہ

طلاقات حرام، ان کے پیچھے نماز حرام، ان کے جنازہ پر نماز حرام، ان کی عیادت حرام، ان

سے میل جول بیاہ شادی حرام، وہ مرجائیں تو انہیں مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام

انہیں مسلمانوں کے مقبرہ (قبرستان) میں دفن کرنا حرام ؟

(قرہ واجہ دیان برہمیشیر لیسٹ البنان ص ۳۵۱)

یہی بریلوی بزرگ ۱۳۵۹ھ میں ایک مناظرہ کے دوران حضرت تھانوی قدس سرہ کو مسلمان سمجھنے والوں

کے بارے میں یوں گویا فرماتے ہیں۔

” جو تھانوی کو مسلمان مانتے ہیں سارے کے سارے حکم شرع یقیناً کافر مرتد ہیں ان

سب کے پیچھے نماز باطل محض، ان کا نکاح قطعیاً باطل، ایسی حالت میں ان کی جس قدر اولاد

ہو چکی حکم شریعت مطہرہ موجب حرامی ولد الازنا، ان کا بچہ شہزیر کی طرح نہیں العین اور مردہ۔

ان کے ساتھ ان کی موت و زندگی میں مسلمانوں کا کوئی معاملہ کرنا جائز نہ ہو حرام ؟

(مبلغ و ماہیہ کاگزینہ ص ۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ بلکہ ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں پر اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو گا کہ کسی بھی الزام سے صفائی اور برأت کے لئے اس دنیا میں جو جو ذرائع اور طریقے ممکن اور میریتھے وہ سب تمام بروئے کار لانے کے باوجود احمد رضا خان صاحب اور دیگر رضا خانی شخصیتوں کی زبان ان تعذبات کو کاغذ قرآنی سے نہیں ٹھکتی۔ اس صورت حال پر ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ ۔

وفاؤں کے ہزاروں دسے چکے ہیں مہتمماں اب تک

مکروہ ہیں کہ اس پر بھی ہیں ہم سے جگہاں اب تک

دنیا میں اختلافات ہمیشہ سے ہوتے چلے آئے ہیں کوئی قرن کوئی دور اس رضا خانی تہذیب سے خالی نہیں رہا، اس لئے اختلاف پیدا ہو جانا کوئی انوکھی یا اچھبے کے

بات نہیں ہے ۔

گلہ تے رنگارنگ سے ہے رونق چمن

لئے ذوق اس جہاں کج ہے نریب اختلاف سے

اہل حق کا اہل باطل سے اختلاف بھی ہوتا آیا ہے ۔ بلکہ بعض دفعہ تو اہل حق کو بعض اہل باطل کی تکفیر بھی کرنی پڑی۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اہل حق نے اہل باطل کے خلاف گندی، فحش اور بازاری زبان استعمال کی ہو۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی زیریت نے جو زبان اپنے مخالفین کے لئے استعمال کی ہے اور وہ بھی خالص مذہبی لٹریچر میں، اسے دیکھ کر ان کی شرافت و مہمانت بلکہ ان کے چال چلن اور کیر کڑ کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ ہیں ؟ ہم اس وقت صرف حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں استعمال کی جانے والی زبان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں ۔

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور مظہر اعلیٰ حضرت عبید الرحمن محمد شمس علی خان صاحب حضرت

تھانوی قدس سرہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ۔

ہم نظر بازوں سے تو چھپ رہا تھا اسے ظالم

تو جہاں جا کے چھپا بس ہم نے وہیں دیکھ لیا

(قمر و اجداں ص ۵)

۲ : " ضرورت ہے کہ اس " جدیدہ " کی نقاب کشائی کر دی جائے کہ مسلمان اپنی " مسلمانی " اس کے حلقہ ترویج میں پھنسنے سے بچائیں "۔ (قرہ واجد دیان جس ۵)

۳ : تحفظ الایمان کے کفر اٹھانا اس کے گھر سے گھاؤ میں بٹی رکھنا چاہتے ہیں "۔ (ایضاً ص ۶)

۴ : " دیکھئے کیسی اندر کی کھول کر رکھ دی "۔ (ایضاً ص ۸)

۵ : " پیٹ میں چوہے دوڑنے لگے "۔ (ایضاً ص ۹)

۶ : " اٹھا جو بٹن ہے کہ بے چاری لاکھ تاویل کی انگیا دبائے ، تبدیل و تغیر کے دوپٹے سے اسے چھپائے

مگر وہ کسی طرح نہیں چھپتا "۔ (ایضاً ص ۱۲)

۷ : ہزاروں خواہشیں دل میں چھپائے کس طرح کوئی
سیرابی جو کھل کھیلادہ گدرا یا ہوا جو بنے
سری جان تم سے الگ جو بی کا پردہ ہو نہیں سکتا
انہیں لب تم چھپاؤ ہم سے پردہ ہو نہیں سکتا

دو شریوں کو وہ قابو میں کریں گے کیوں کر
لاکھ تم باندھ کے رکھو مگر اٹھتے جو بن
خیر سے ایک دوپٹہ تو سنبھلتا ہی نہیں
کھل ہی کھیلے گا کہ چھپنا اسے آتا ہی نہیں

(ایضاً ص ۱۵)

۸ : کیوں تھانوی جی ! ایسے قابو زدے آنکھیں میچ لینا اور اپنی دبی پرانی جس کے پرچے اڑ چکے سنوں کو دھوکے

دینے کے لئے آگے کر دینا "۔ (ایضاً ص ۱۷)

۹ : " آپ کو تین فوٹ دکھائے تھے شاید آپ نے آنکھیں بند کر لی ہوں ، اس لئے میں پھر ان تین میں سے دو

دکھاتا ہوں اور تیسرا کبھی انشاء اللہ تبارک دکھاؤں گا "۔ (ایضاً ص ۱۹)

۱۰ : " جدیدہ " نئی عورت کو بھی کہتے ہیں ۔ " مسلمان " کو تاسل کے ختنہ شدہ حصہ یعنی ختنہ کو بھی کہتے ہیں

اور اس کے حلقہ " میں پھنسنے کو آپ خود جانتے ہیں ۔ " بھوین " اس سے مراد جو ان عورت کے ہستان ہیں ۔

۱۱ : " کھل کھیلنا " شرم و حجاب اٹھا کر علانیہ برا کام کرنا "۔

۱۵۔ اب رسلہ کو دوسری کوٹ لٹائیے۔ اور خال السنان ص ۲۶

حضرت تھانوی قدس سرہ کے خلاف احمد رضا خان صاحب کی تصانیف میں سے ایک تصنیف لطیف کا نام ہے "دقائق السنان الی حلق المسامۃ بسط البنان" اگرچہ اس پر بھی کچھ مصلحتوں کی بنا پر بطور مصنف نام بریلویوں کے مفتی اعظم ہند احمد رضا خان صاحب کے فرزند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کا درج ہے، بہر حال یہ کارنامے بڑے حضرت کے ہوں یا چھوٹے حضرت کے ہمیں اس سے سروکار نہیں ہے۔

اب اسی کتاب سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے بارے میں بریلویوں کے مجدد مامہ حاضرہ "احمد رضا خان صاحب کے ارشادات" ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ "یہ اپنی دوستی میں وہ تیسرا داخل کر کے"۔ دقائق السنان ص ۲۵

۲۔ "اس کی دوستی میں اس تیسرے کا دخل"۔ ایضاً ص ۲۵

۳۔ "تھانوی صاحب مسامۃ یہ تیسرا بھی کیسا جھٹم کر گئی"۔ ایضاً ص ۲۵

۴۔ "رسلہ والا بھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کرتے سے پالا پڑا تھا"۔ ایضاً ص ۲۶

کے متعلقین علمائے دیوبند کو "دیکھو"۔ ستار کی گھوڑیوں "ادھو دیکھتے والوں سے تشبیہ دی جا رہی ہے۔" "تھانوی" کے "غور"۔ عربی زبان میں لگاتے "بکری"۔ اور بہرن "کی آواز کو لگتا جاتا ہے"۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین علمائے دیوبند کو "لگاتے" "بکری"۔ اور بہرن "کی طرح آواز نکالتے والا لگتا جاتا ہے"۔ "تشبیہ ظاہر ہے"۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔

۵۔ "البوری"۔ عربی زبان میں ایک قسم کی دیوانی پھلی کو کہتے ہیں جس کی جمع "بوری" ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین کو پھلیوں سے تشبیہ دی گئی ہے، "تشبیہ ظاہر ہے"۔ کیونکہ پھلی کی قبیہ عورتوں وغیرہ سے ہی جاتی ہے اور اگر یہ لفظ "بوار"۔ یعنی فساد و ہلاکت کی طرف نسبت ہو تو پھر بھی معنی ظاہر ہیں۔ "نمود باث"۔

۶۔ "ساری کتاب میں حضرت تھانوی قدس سرہ کو "حدیث" بنا کر خطاب کرنے کے ساتھ ان پر دو طرح پر لٹھنے

کا لفظ استعمال کرنا کیسی بے حیائی ہے۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔

میچ بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں بکنا اور
 بنیانی کرنا منافقانہ خلعت اور لعنات کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ "سوئی
 بند خوش گو اور بد زبان نہیں ہوتا" (بریلوی فقہ کا نیا روپ ص ۱۲۳۳)
 ہم اس ظلم پر اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ ۔

قریب ہے یاد وارد بخیر۔ چھ گشتوں کا نوح کیوں کر
 جو چپ رہے گی زبان خنجر، لوہا کسے گا استین کا

ایک فیصلہ کن تجویز

عبارت "حفظ الایمان" پر مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے قرار اور بارط
 کی شکست ناش سے متعلق جو تفصیلات ہم نے پیش کی ہیں، ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کو یک طرفہ بیان قرار دے
 کر ناقابل اعتماد قرار دینے کی کوشش کریں۔ ایسے حضرات کے اطمینان قلب کی خاطر یہ گزارش ہے کہ ہم خستہ
 اکابر علمائے دیوبند، بریلوی حضرات کے ساتھ آج بھی ان تمام عبارات و مسائل پر فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں
 جو کہ بنیاد پر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے نہ صرف علمائے دیوبند بلکہ انہیں مسلمان سمجھنے والوں بلکہ
 ان کے کفر میں شک یا توقف کرنے والوں تک کو کافر قرار دیا ہے۔ لیکن اگر فیصلہ کے بعد دیگر فردی مسائل پر بھی ہم
 فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ تفریح طبع اور دل لگی کی خاطر ہم قطعاً مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ اگر مناظرہ سے مقصود
 صرف اور صرف امت مسلمہ میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور فرقہ وارانہ اختلافات ختم کر کے مسلمانوں میں یکاگرت
 یک جہتی پیدا کرنا ہو تو چشم ماند مشن دل با شاد وہ حجب چاہیں ہم سے منظور کر سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ایسا
 "فیصلہ کن مناظرہ" چند مقامی علماء کے درمیان ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے مناظروں سے انتشار اور خلفشار
 میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ اور دونوں فریق کے درمیان اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو جاتی ہے۔

لہذا "فیصلہ کن مناظرہ" منقہ کرنے کے لئے جس سے اختلافات ختم ہو کر ہمیشہ کے لئے آپس میں

کامل انصاف و بھائی چارہ اور کمال اتحاد و اتفاق پیدا ہو جائے ، ہم چند شرائط پیش کرتے ہیں ۔

- ۱۔ مناظرہ انفرادی طور پر چند علماء کے درمیان ہونے کی بجائے جماعتی سطح پر ہونے
- ۲۔ مناظرہ کے فیصلہ کے لئے پاکستان ہائی کورٹ یا سپریم کورٹ کے پانچ مسلم فریقین ریٹائرڈ جج صاحبان کو جماعتی سطح پر حکم و مقرر کیا جائے گا۔
- ۳۔ ہر فریق متفقہ طور پر چھ چھ اور مجتہد علمائے کرام کا نمائندہ بورڈ تشکیل دے جو مناظرہ کیلئے بیانات و جوابات تیار کرنے اور مناظرہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے متعلق تمام امور میں مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو سکے۔

۴۔ مناظرہ تحریری ہو۔ ہر فریق کا نمائندہ بورڈ خوب اچھی طرح سوچ سمجھ کر اپنا بیان مرتب کرے پھر اس نمائندہ بورڈ کا ہر ممبر اپنے تائیدی دستخط اس پر ثبت کرے۔ بعد ازاں اس بیان کی ایک ایک فوٹو کاپی حکم بننے والے ہر جج اور فریق مخالف کو روانہ کر دے گا۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے کسی بھی ذمہ دار شخص کیلئے نتائج مناظرہ کو تسلیم کرنے سے باز نہ رکھ سکے۔

۵۔ یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ان حضرات کو مدعی و مدعا علیہ کے بیانات سننے دیکھنے اور پھر ان کے درمیان فیصلہ کرنے کا طویل تجربہ حاصل ہوتا ہے۔

۶۔ یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ظاہر ہے کہ کسی بھی فریق کے سارے ہی افراد تو مناظرہ میں براہ راست اور بلا واسطہ طور پر حصہ نہیں لے سکتے۔ اس لئے مناظرہ میں حصہ لینے کے لئے علماء کا ایک بورڈ بنانا ضروری ہے۔ لیکن یہ بورڈ اگر اپنے فریق کی طرف سے مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو گا تو پھر اس کی کارروائیاں دوسرے حضرات پر حجت نہ ہوں گی جس کے باعث اتحاد و اتفاق پھر غریب ہو جائے گا۔

۷۔ یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ تحریری مناظرہ میں شکست خوردہ فریق کے لئے ایسا بیان سے خوف ہو جانے کے مواقع بہت ہوتے ہیں۔

۵ : جن عبارات وغیرہ کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے ، ایسی تمام عبارات پر بحث مکمل ہو جانے کے بعد
حکم حضرات اپنا فیصلہ سنائیں گے۔

۶ : حکم اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یہ اعلان کریں کہ فقہ حنفی کے مطابق
اصول تکفیر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے پوری دیانت داری کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے۔ فیصلہ کرنے
میں کسی فرد یا جماعت کی رضا یا عدم رضا کا قطعاً خیال نہیں کیا گیا۔ اور اگر فیصلہ کرنے میں کسی
فرقی یا شخص کی جانبداری کا خیال کسی درجہ میں بھی رکھا گیا ہو تو اللہ تعالیٰ اپنا عجز و تنکاب
ایک ماہ کے اندر اندر ہم پر نازل فرمائے۔ آمین

۷ : حکم صاحبان اپنے فیصلہ کا اعلان لاہور کی بادشاہی مسجد یا کسی اور مسکن کی مرکزی جامع
مسجد میں کریں۔ اور مختصر ترین الفاظ میں ہر عبارت سے متعلق علیحدہ اپنا فیصلہ سنائیں۔ مثلاً
یہ کہ خلائع عبارت کی بنیاد پر بریلوی حضرات کا علانے دیوبند کو مسلمان سمجھنے والوں کو کا فر قرار دینا
شرعاً اصول تکفیر کے خلاف اور غلط ہے یا موافق اور درست۔ البتہ اس فیصلہ کے شواہد اور دلائل
تفصیل سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔

۸ : اس کے بعد حکم صاحبان کی زیر نگرانی فریقین کے تمام تحریری بیانات کا ایک ایڈیشن لفظ بلفظ مع
فیصلہ شائع کر دیا جائے۔ اس پہلے ایڈیشن کی تیاری کے تمام اخراجات فریقین نصف نصف برداشت کریں گے۔

۹ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ صرف ایک عبارت پر بحث کی تکمیل کے بعد فیصلہ سنانے کی صورت میں وہ
فرقی جسکے خلاف فیصلہ ہو رہا ہے آئندہ مزید بحث کرنے سے منحرف ہو جائے اور اس طرح پھر مزید عبارات وغیرہ کا فیصلہ ہمیشہ کے لئے
ناممکن ہو جائے۔

۱۰ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ شکست خوردہ فرقی کو حکم صاحبان پر جانبداری کا لالچ نہ لگانے کا موقع نہ مل سکے۔
۱۱ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ اس تاریخی مناظرہ کی روداد کا پہلا ایڈیشن سترہ حکم صاحبان کی زیر نگرانی شائع ہو
جائے اس روداد مناظرہ کے اعتبار و استناد کا درجہ بہت بلند ہو جائے گا۔

ہماری فیصلہ کن تجویز کا متوقع انجام

بظاہر اسباب ہمیں اس بات کا یقین کامل ہے کہ ہماری اس فیصلہ کن تجویز کا حشر وہی ہو گا جو اس سے نوعیت کی اس تجویز کا جو اجو بریلویوں کے آج کل کے دلائی زماں غزالی دوران علامہ سعید احمد کاظمی صاحب نے ۱۹۶۳ اپریل ۱۹ کو عثمان میں ایک پریس کانفرنس کے اندر پیش کی تھی۔

روزنامہ "دہیر" ہمدانپور کے نمائندہ سید سجاد احمد نقوی صاحب نے اس تجویز واپس اور اس کے رد عمل کے بارے میں ایک انٹرویو کاظمی صاحب سے لیا تھا جو روزنامہ "دہیر" کی ۱۲ اگست ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں صفحہ ۳ پر چھپا تھا۔ اس انٹرویو کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ کاظمی صاحب نے دوران انٹرویو فرمایا۔

"محض ملک و ملت کی خیر خواہی کے پیش نظر بالکل غیر جانبدارانہ حیثیت سے میں نے بریلوی اور دیوبندی فرقوں کے علماء سے غلط فہمی اسیل کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ دونوں گروہ اپنے آپ کو سختی کہتے ہیں اور مسابکی فقہ میں دونوں کے درمیان کوئی بنیادی اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تو محض چند عبارات کی وجہ سے دیوبندی بریلوی مسلک خیال کے مسلمانوں کے درمیان ایسے شدید اختلافات ختم ہو جائے چاہئیں جو اصولی اور بنیادی نوعیت اختیار کر گئے ہیں۔ ایسی صورت میں میری دلی خواہش یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی ہر دو مسلک کے چند ایسے ممتاز علماء جانیوں کی طرف سے منتخب کئے جائیں جو اپنے اپنے گروہ کے مسئلہ نمائندے ہوں اور ان اختلاف میں ان کا فیصلہ

لے کاظمی صاحب اس وقت تک تشدد بریلوی نہ تھے جمعی تو دیوبندی حضرات کو مسلمان فرما رہے ہیں رہا حال کا معاذ، تو کچھ نہ پوچھتے ع بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔

اپنی پوری جماعت کا فیصلہ قرار پائے اور وہ فیصلہ دونوں جماعتوں کا
آخری اور حتمی فیصلہ تصور کیا جائے اور پھر اس کے بعد ان عبارات میں کوئی اختلاف
فراہین کے درمیان باقی نہ رہے۔ اس طریقے سے تصفیہ ہو جائے کے بعد فرقہ وارانہ اعتقادات
اور مذہبی جھگڑے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائیں گے ؟

اس کے بعد کانپلی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں اس تجویز اور اپیل کے رد عمل کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا -
” علامہ دیوبند میں سے صرف دو عالم مولانا خیر محمد صاحب جالندہری مہتمم خیر المدارس
اور مولانا محمد شفیع صاحب مہتمم تاسلم العلوم طان کا ایک مشترکہ بیان اخبارات میں
شائع ہوا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہم مولانا کانپلی کے بیان کا خیر مقدم کرتے ہیں
علامہ بریلوی میں سے بعض حضرات نے میری اپیل کا خیر مقدم کیا اور بعض نے اختلاف
کیا جس کا مجھے افسوس ہے “

اس کے بعد نقوی صاحب نے سوال کیا کہ ” اس رد عمل کے بعد آپ نے کیا کیا ؟ “ کانپلی صاحب نے جواباً
فرمایا کہ -

” میں نے اس کے بعد یہ کیا کہ اپنی اپیل ایک مکتوب کی صورت میں طبع کر کے تقریباً دو صد
بریلوی علماء کی خدمت میں بھیجی و محض اس لئے کہ پہلے اپنے ہم خیال علماء کو ہمدار کر لیا جائے
اس کے بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف رجوع کیا جائے “

جن دو صد بریلوی علماء کو یہ تجویز اور اپیل مطبوعہ صورت میں بھیجی گئی تھی ان کے جوابات کے بارے میں کانپلی
صاحب نے فرمایا

” مختلف قسم کے جوابات موصول ہوئے اور اسی وجہ سے میں دیوبندی حضرات سے دوبارہ
کچھ نہ کہہ سکا اپنے ہم مسلک علماء کے اختلاف کی وجہ سے

مجھے بے حد مایوسی ہوئی “

اس سوال کے جواب میں کہ آپ نے تنہا کیوں نہ یہ کام سرانجام دیا ؟ کانپلی صاحب نے فرمایا -

و میرا بذات خود اس تصفیہ کے لئے پیش ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس سے قبل ان عبارات پر سیکڑوں مرتبہ طرفین کے جلیل القدر علماء آتی اور انفرادی طور پر گفتگو کر چکے ہیں جس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ میری اپیل کا مقصد یہ تھا کہ یہ تصفیہ جماعتی حیثیت سے دونوں جماعتوں کے درمیان ہو اور اس کے بعد کسی گروہ کو اپنے منتخب اور نامزد نمائندہ علماء کے فیصلے سے مبرا و منحرف کی کوئی گنجائش نہ رہے۔ اور یہ بات میرے ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں نے بذات خود یہ اقدام نہیں کیا۔

(روزنامہ ”رہبر“ بہاولپور، ص ۲-۱۷ اگست ۱۹۶۳ء)

کاظمی صاحب کی اس تجویز و اپیل کے خلاف بریلوی علماء کا رد عمل جس پر کاظمی صاحب بہت متاثر ہوئے اور علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ کی بات چیت مزید زچلا سکے، ہمارے لئے قطعاً غیر متوقع نہیں ہے۔ کیوں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کے سلسلہ میں گزشتہ پون صدی سے زائد کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے اور ہم اکیچہ رہے ہیں کہ بارہا علمائے دیوبند نے مصالحت و تصفیہ کے لئے ہاتھ آگے بڑھایا لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے اسے سختی کے ساتھ جھٹک دیا۔ اور جب بھی علمائے دیوبند نے تنازعہ فیہ عبارات پر بات چیت اور مناظرہ کی کوشش فرمائی احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے علمائے دیوبند کی اس سعی و کوشش کو سبوتاژ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا اور ہر بار گریز و فرار کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی۔ جس کی کچھ مختصر سی رواد گزشتہ صفحات میں نظر نواز کی جا چکی ہے اور مکمل تفصیل انشا اللہ تعالیٰ اُس مقالہ میں پیش کی جائے گی جو ”علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار“ کے موضوع پر ہم تحریر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ رہا اللہ التوفیق۔

چونکہ علمائے دیوبند کی صداقت و حقانیت دُور اور دُور چار کی طرح بالکل بدیسی اور آنتساب عالم تاب سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس لئے انہیں اپنی صداقت و حقانیت ثابت کرنے اور تمسّام

بلکہ ہر وہ الزامات ہے اپنی صفائی اور بات پیش کرنے کے لئے کسی بھی بڑی سے بڑی عدالت میں پیش ہونے میں کوئی پھلپست یا کسی قسم کا تاثر نہیں ہے ۔ ع

آن را کہ حساب پاک است از حساب چوباک

لیکن برٹری ملار بخوبی جانتے ہیں کہ ہم نے علما نے دیوبند پر جو الزامات لگا کر ان کی بلکہ ان تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں ، وہ سب الزامات کھلم کھلا بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہیں ۔ اس لئے وہ مرحوب اور غوسفندہ ہیں کہ علما دیوبند پر عائد کردہ اس قسم کے الزامات اگر خدا نخواستہ شرمسختی قسمت سے کسی لیبارٹری یا استمان گاہ میں تجزیہ کے لئے پہنچ گئے تو پھر ہماری ساری بددیانتی اور خیانت طشت ازبام ہو جائے گی ۔ اور چھ چھ سطر القابات والے ” بزرگوں “ کی خود ساختہ دفعہ و عظمت کے سارے بہت اس طرح پاشش پاشش ہوں گے کہ پھر تلاش سبب یاد کے بعد ان کے ذرات کا پتہ چلنا بھی دشوار ہوگا ۔ اور مرحوبین القابات کا یہیل اس طرح اٹھے گا کہ پھر اہل بھینک صورت نمودار ہونے پر ان کے غلط پردہ پیٹھ کے کا شکار ہر شخص پکار اٹھے گا کہ

رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَفْتَقُوا مَا فَا قِهِمْ مَذَابًا ضَعُفًا مِّنَ النَّبَاِ ۚ

” اے رب ہمارے ہم کو انہی نے گمراہ کیا سو تو ان کو دے دونا مذاہب آگ کا “

ان سارے حالات کے باوجود ہم پھر بھی اللہ رب العزت کی بارگاہ سے نا امید نہیں ہیں ۔ اس لئے ہم نے ” فیصلہ کن تجویز “ پیش کر دی ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ان اختلافات کو ختم کرنے کی کوئی سیرت سبیل فراہم کر دیں اور ہم سب مسلمان بھائیوں میں کامل اخوت اور بھائی چارہ کی فضا پیدا فرمادیں ۔ اور اس طرح ہم سب یکجان ہو کر اسلیم کے کھیلے کشتیوں ، بے دینوں ، محدود اور دہریوں کے سامنے میسر پلائی ہوئی دیوار بن کر نہ صرف سلب کلام اور مسلمانوں کا دفاع کریں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو مزید سے مزید سر بلند کریں ۔ و ما ذالک علی اللہ بعزیز ۔

بہر حال اگر برٹری حضرات کو ہماری یہ ” فیصلہ کن تجویز “ منظور ہو تو پھر ان کی خدمت میں ہماری موردِ بار گزارش ہے کہ وہ برصغیر پاک و ہند کے برٹری مکتب فکر کے تمام مدارس کے ہستم شیخ الحدیث ، مفتی ، اور علوم عربیہ کے تمام مدرسین ————— جو تکفیر علما نے دیوبند کے

مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کے ساتھ متفق ہیں۔ اور ان کے علاوہ برصغیر پاک و ہند کے کسی بھی علاقہ سے تعلق رکھنے والے مشہور بریلی حضرات خواہ ان کا تعلق سیاست سے ہو یا صحافت سے یا زندگی کے کسی دوسرے شعبہ سے، سب متفقہ طور پر اپنے اپنے مستقلوں کیساتھ جماعتوں، سطح پر فیصلہ کن مناظرہ کی منظوری دیں۔ اور پھر اپنے فرقہ کی طرف سے جدید جدید علماء کرام اور مناظرین کے ایک نمائندہ بورڈ کی متفقہ طور پر منظوری دیں۔ بعد ازاں بہادی پیش کردہ ”فیصلہ کن تجویز“ کی منظوری اور نمائندہ بورڈ کی تشکیل کے ناموں سے ہمیں مطلع فرمائیں۔ تاکہ بات آگے بڑھائی جاسکے۔

نوٹ — حفظ الایمان کی ممتاز حریف عبارت سے متعلق رضا خانیوں کے اعتراضات کے جوابات معلوم کرنے کے لئے درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع فرمائیں۔

- ۱۔ بسط البیان — از بیچم للامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ۔
 - ۲۔ الشہادۃ الشریعۃ علی المشرق الکاتب — شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد علیؒ۔
 - ۳۔ ترمیم البیان فی حفظ الایمان — رئیس المناظرین حضرت مولانا سید رفیع الحسن چانڈیوریؒ۔
 - ۴۔ ترمیم حزب الشیطان بصورت حفظ الایمان — علامہ ابو الرضا محمد عطاء اللہ قاسمی بہاریؒ۔
 - ۵۔ نصرت آسمانی برفرقہ رضا خانی — حضرت مولانا عبد الباقی کھنویسؒ حیدر ”ماہنامہ انجم“ کھنویس۔
 - ۶۔ فتح بریلی کا دل کش نظارہ — حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم ”ذیل الفرقان“ کھنویس۔
 - ۷۔ صاعقہ آسمانی حصہ اول — ” ” ” ” ” ”
 - ۸۔ فیصلہ کن مناظرہ — ” ” ” ” ” ”
 - ۹۔ عبارت اکابر حصہ اول — شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرخشا خان صاحب مقدر خیلؒ۔
- وغیرہ وغیرہ، وما علیہ الا البلاغ۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ وذریاتہ اجمعین

حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

ولادت باسعادت آپ کے والد "شیخ عبدالحق صاحب" کی اولاد فرید زندہ

نہیں رہتی تھی آپ کی خوشدامن صاحبہ نے حسرت بھرے لہجہ میں اس کا ذکر ایک مشہور صاحب خدمت مجدد بزرگ حضرت حافظ غلام مرتضیٰ صاحب پانی پتی سے کیا۔ جس پر حافظ صاحب نے فرمایا۔

"انشاء اللہ اس کے دو لڑکے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام "اشرف علی" رکھنا اور دوسرے کا نام "اکبر علی" "

پہنچا پھر حافظ صاحب کی پیش گوئی کے مطابق تھانہ بھرون ضلع مظفر نگر، ہندوستان، ۱۲، بیس لاؤل ۱۳۸۰ء = ۲۷ اگست ۱۹۶۳ء کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی

پیدائش ہوئی۔ (اردو وائرہ معارف اسلامیہ جلد دوم ص ۹۳، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

نام و نسب مجدد بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق "شیخ عبدالحق صاحب" کے ان دو لڑکے پیدا ہوئے اور انہیں کے ارشاد کے مطابق بڑے صاحب زادے کا

نام "اشرف علی" اور چھوٹے کا نام "اکبر علی" رکھا گیا۔ حضرت اقدس تھانوی ؒ دو حیالی اجداد کی طرف سے نسبتاً "فاروقی" تھے اور تنحیالی اجداد کی طرف سے "ملوی"۔

تعلیم و تربیت آپ کے والد ماجد ایک مقتدر رئیس اور صاحب جائیداد آدمی تھے۔ میرٹھ کی ایک بڑی ریاست کے مختار عام بھی تھے۔ اور بڑے ہی صاحب خاں

تھے۔ چنانچہ آپ نے اپنے صاحب زادوں کی استعداد و صلاحیت کو بچپن ہی سے بھانپ لیا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت تھانوی قدس سرہ کو دینی تعلیم کی طرف لگا دیا تھا اور آپ کی تعلیم کے دوران والد ماجد کی خصوصی توجہات و عنایات آپ کی طرف مبذول تھیں۔

استاذہ کرام حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ اپنے وقت کے مشہور و بلند پایہ اور جتید علماء کرام سے تعلیم حاصل کی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ

نے یہیں پڑھیں اور حافظ حسین علی صاحب مرحوم دہلوی سے کلام پاک حفظ کیا۔ پھر تھانہ بھولن آکر حضرت مولانا فتح محمد صاحب رحمہ اللہ سے عربی کی ابتدائی اور فارسی کی متوسط کتابیں پڑھیں۔ اور اس کی سب استہانی کتابیں اپنے ماموں واجد علی صاحب رحمہ اللہ سے پڑھیں جو فارسی ادب کے کامل استاد تھے۔

پھر آخریقعدہ ۱۲۹۵ھ، نومبر ۱۸۷۸ء میں برصغیر کی سب سے بڑی دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور عربی کی بعض کتابیں حضرت مولانا منفعت علی صاحب رحمہ اللہ سے پڑھیں۔ منطق و فلسفہ کی اکثر کتابیں اور فقہ و اصول فقہ کی بعض کتابیں شیخ المند حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ سے۔ اور فقہ اور اصول فقہ کی اکثر اور حدیث شریف کی بعض کتب حضرت مولانا ملا محمود صاحب رحمہ اللہ سے پڑھیں۔ فن ریاضی اور میراث کی کتابیں حضرت شیخ سید احمد دہلوی رحمہ اللہ سے۔ اور حدیث و تفسیر کی کتابیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نافوٹوی رحمہ اللہ سے پڑھیں۔ قرأت کی مشق مشہور زمانہ قاری محمد عبداللہ صاحب ہاجر کی رحمہ اللہ سے فرمائی بمقام مولانا زاد اللہ شرفا و نظیما۔

فراغت ۱۳۰۰ھ ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹

بطور خاص مدح فرمائی۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ نے مشکل مشکل سوال کئے اور جوابات میں کمرسور ہوئے۔ علوم نقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم عقلیہ میں بھی آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایک بار تجدیدِ نعمت کے طور پر فرمایا کہ ”میں سچی بات کیوں نہ کہوں؟ میں متواضع ہوں نہ متکبر۔ الحمد للہ مجھے منطق میں

مہارت حاصل ہے۔“

دیوبند میں جب کرنی آریہ یا عیسائی مناظر، مناظرہ کے لئے آتا تو آپ اس سے مناظرہ کرنے میں پیش قدمی فرماتے۔ اور براہین و دلائل کی ضرب سے اسے ایسا گھائل کر دیتے کہ اسے دم دبا کر بھاگنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہتا۔ آپ کی اس فوجی کی مناظرہ تقریروں کو دیکھ کر رئیس المناظرین حضرت مولانا سیدہ رضی عنہ صاحب چاند پوریؒ فرمایا کرتے تھے کہ

”حضرت کو مناظرہ میں اس قدر کمال ہے کہ ٹرسے سے بڑا مناظر بھی نہیں ٹھہر سکتا۔“

اگرچہ بعد میں آپ کو رسمی مناظروں سے نفرت ہو گئی تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ

”جتنا شوق مجھے اس زمانہ (طالب علمی) میں مناظرہ کا تھا اب اس کی ضرورتوں کی وجہ

سے اتنی ہی نفرت ہے۔“

لیکن علوم نقلیہ و عقلیہ میں تمام تر مہارت و رسوخ کے باوجود تواضع کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت حکیم الامتؒ کو یہ علم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی اور تعلیم اسناد کے لئے ایک شاندار جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت گنگوہیؒ بھی شریک ہوں گے اور سند فراغت دے کر ہم فارغین، دارالعلوم کی دستار بندی کی جائے گی تو آپ اپنے استاد خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے عرض کیا۔

”حضرت ہم نے سنا ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی ہوگی اور سند فراغت دی جائے گی حالانکہ ہم

ہرگز اس کے اہل نہیں، یہ تجویز غسوخ فرمائی جائے ورنہ اس میں عریس کی بڑی بدنامی ہوگی کہ اپنے

نالائقوں کو سند دی ہے۔“

صاحب بصیرت استاد نے جو ایسا فرمایا کہ۔

”تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ یہاں چونکہ تمہارے استاد موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے تمہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔ باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی تقدیر معلوم ہو گی۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سارا سید ان صاف ہے۔“
یہ پیش گوئی کس طرح حرف بھرت پوری ہوئی؟ یہ ہم اور آپ سب کے سامنے ہے۔

ملازمت دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد صفر ۱۳۵۱ء دسمبر ۱۹۳۳ء میں اپنے والد ماجد اور اساتذہ کی اجازت کے ساتھ کانپور کے مدرسہ فیض عام میں بمشاورہ ۲۵/۱۰

ردیہ ”صدر مدرس“ کی حیثیت سے تشریف لے گئے۔ تین چار ماہ کے قلیل عرصہ کے اندر تمام علماء و مدرسین میں آپ کے علم و فضل کا شور ہو گیا۔ دوسری طرف آپ کے سوانح حسنہ اور تعارف عامہ نے سارے کانپور کو حضرت اقدس کا فرغیتہ بنا دیا۔ حضرت حکیم الامتؒ کی شہرت و مقبولیت سے اہل مدرسہ نے فائدہ اٹھانا چاہا۔ اور حضرت سے خواہش ظاہر کی کہ اپنے غفلوں اور تقریروں میں مدرسہ کے لئے چندہ کی اپیل بھی کر دیا کریں۔ حضرت حکیم الامتؒ چونکہ اس طرح چندہ مانگنے کو ناجائز اور غیرت دینی کے خلاف سمجھتے تھے۔ نیز فرماتے تھے کہ اس طرح وعظ کر کے چندہ کی اپیل کر دینے سے وعظ کا سارا اثر ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت اقدسؒ اہل مدرسہ کی اس خواہش کی تکمیل کس طرح نہ کر سکتے تھے اور نہ ہی جس پر اہل مدرسہ میں حضرت اقدسؒ کے بارے میں چڑچوڑیاں ہونے لگیں۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے استعفا دے دیا۔ اہل کانپور کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں اس کا شدید صدمہ پہنچا اور انہوں نے حضرتؒ کی تنخواہ کا بند و بست کر کے محلہ بھٹکا پور کی ”جامع مسجد“ میں آپ کو درس و تدریس کے لئے بٹھا دیا۔ اس طرح آپ کے مبارک ہاتھوں سے دہاں ایک نئے مدرسہ کی بنیاد پڑ گئی۔ جس کا نام خود حضرت حکیم الامتؒ نے ”جامع مسجد“ کی مناسبت سے ”جامع العلوم“ رکھا جو آج تک بفضلہ تعالیٰ قائم ہے۔

۱۱ : استاد کو محنت سے مطالعہ کر کے شاگرد کے سامنے سبق کو حضرت حکیم الامت کے اصول تعلیم سے سہل ترین صورت میں پیش کرنا چاہئے۔

۲ : مشکل اور پیچیدہ مقام کو پہلے سہل ترین انداز میں شاگرد کو سمجھایا جائے۔ بعد ازاں اس مقام کا تعارف شاگرد سے کرایا جائے۔ اور اگر پہلے ہی یہ بتا دیا کہ یہ مقام اس کتاب کے مشکل ترین مقامات میں سے ہے تو طالب علم نفسیاتی طور پر اس سے مرعوب ہو جائے گا اور پھر سمجھنے میں دقت ہوگی۔

۳ : طلباء کے سامنے محض اظہار قابلیت کی خاطر زائد اور ضرورت تقریر کرنے کو سخت ناپسند فرماتے تھے۔

۴ : ہفتہ واری تقریریں اور مناظروں سے بھی حضرت کو کوشش یہ اختلاف تھا۔ فرماتے تھے کہ اس کی وجہ سے طلباء کی توجہ ہفتہ بھر ایک ہی موضوع تقریر و مناظرہ کی طرف لگی رہتی ہے اور اصل سبق میں اس سے شدید حرج واقع ہوتا ہے۔ اور فرماتے تھے کہ جب کتاب میں اچھی طرح پڑھ لی جائے تو پھر تقریر و مناظرہ سب کچھ آجاتا ہے۔

۵ : فرماتے تھے کہ اگر طلباء تین باتوں کا التزام کر لیں تو علمی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔

۱ : آئندہ سبق کا مطالعہ ضرور کریں۔ اور مطالعہ میں کتاب کا حل کرنا ضروری نہیں بلکہ معلومات اور محمولات میں تمیز پیدا ہو جانی چاہئے۔

ب : استاد سے پڑھتے وقت بلا جگہ ہونے آگے نہ بڑھیں۔

ج : جب سمجھ جائیں تو بعد میں ایک بار خود اسی مطلب کی تقریر کر لیں۔

فرماتے تھے کہ استعداد پیدا کرنے کے لئے یہ تین چیزیں تو واجب ہیں اور ایک چیز وہ جو استحباب میں ہے اور وہ یہ کہ روزانہ پچھلے پڑھے ہوئے حصہ میں سے کچھ حصہ کا مطالعہ کر لیا کریں۔

حضرت حکیم الامت : کو حضرات بزرگان دین اور اولیاء کرام بزرگان دین سے عظمت و محبت سے خاص عقیدت و محبت تھی اور فرماتے تھے کہ

” بزرگوں کے ناموں سے بھی روح میں تازگی اور قلب میں نور پیدا ہوتا ہے “

بزرگان دین کے ذکر خیر کو اس درجہ نافع اور مفید سمجھتے تھے کہ ” نہ ہر البساقین “ کے نام سے

بزرگوں کی ایک سزا حکایات کا مجموعہ شائع کرایا اور بہت دُور تک فروختی تھکتی رہی۔
 بزرگانِ دین اور اولیاءِ کرام نہادِ برائی صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق ہیں اور ممکن نہیں کہ
 ان کے حالات پڑھے جائیں اور قلب میں محبت اللہ پائی نہ ہو۔
 خود اپنے متعلق بار بار فرمایا کہ:

”کہیں طالبِ علمی میں میں نے محنت کی، نہ اس طریقِ تعویف، میں کبھی مجاہداتِ ریاضت
 کئے، جو کچھ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے سب اپنے حظائے اساتذہ و مشائخ کی دعا و توجہ
 اور میری طرف سے غایتِ درجہ اوست و عقیدت کا ثمر ہے۔“

بالخصوص اس وقت جب حضرت حکیم الامتؒ اپنے شفیق اساتذہ کے کمالات، ان کی علمی تحقیقات
 اور باطنی کیفیات کا ذکر فرماتے تو آپ پر ایک دم کی سی کیفیت طاری ہو جاتی اور دیر تک یہی حال قائم رہتا
 اور آپ یہ شعر پڑھتے تھے:

أَوَّلَيْتُ آبَاءُ فِجْثِي بِبَيْتِ

إِذَا جَمَعْتُنَا يَا حَبِيبُ الْمَجَاجِ

بزرگانِ دین اور اولیاءِ کرام سے عقیدت و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ حضرت حکیم الامتؒ اپنے دور کے تقریباً
 سب سے بڑے بزرگوں سے ملے ہیں اور ان سے دعا و توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ فرمایا ہے۔

تبع ذہر گوسفہ یا نسیم

چنانچہ قاری محمد عبد الرحمن صاحب انصاری محدثِ پانی پتیؒ سے ملاقات کے سلسلہ میں قاری عبد الحکیم
 صاحب انصاریؒ رقمطراز ہیں:

”جب مولانا مھتانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور کے صدر مدرس تھے تو مولانا کو اطلاع
 ہوئی کہ حضرت قاری عبد الرحمن صاحبؒ گلاڑی تبدیل کریں گے۔ مولانا مھتانویؒ
 یہ خبر پاتے ہی اسٹیشن پر پہنچے اور چل حدیث شاہ ولی اللہؒ حضرت کو سنا کہ آپ سے سند
 حاصل کی۔“
 (تذکرہ رحمانیہ ص ۷۷، ۷۸)

اسی طرح دوبار آپ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دوسری حاضری میں حضرت ۰ سے حدیث کی دعاؤں کی مشور کتاب "حصن حصین" بھی بہت سبقتاً پڑھی۔ نیز حضرت حکیم الامت ۰ نے بوقت رخصت عرض کیا کہ

۰ حضرت ! تبرکاً حدیث شریف کی بھی اجازت دے دیجئے ۰

حضرت گنج مراد آبادی ۰ نے جواباً ارشاد فرمایا ۰ "ہاں جی اجازت ہے" نیز یہ بھی فرمایا کہ "اجی آیا کرو اور کسی کبھی کچھ سنا جایا کرو" ۰

حضرت تھانوی ۰ نے جب حضرت حاجی ابد اللہ صاحب بہار کی ۰ کی خدمت میں جانے کا ارادہ فرمایا تو اس وقت حضرت گنج مراد آبادی ۰ کی خدمت میں ایک مریضہ لکھا کہ

۰ دعا کیجئے کہ جس مقصد کے لئے جاتا ہوں اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرماوے ۰

تو حضرت ۰ نے اسی مریضہ کے ایک گوشہ پر یہ عبارت تحریر فرمادی ۰

۰ از فضل الرحمن سلام علیکم - دعا کے خیر نمودم ۰

نیز اسی دوسری دفعہ کی حاضری میں حضرت مولانا گنج مراد آبادی ۰ نے حضرت حکیم الامت ۰ کو خلوت اور تنہائی کا وقت دے کر اس میں مختلف قسم کی باتیں فرمائیں۔ اسی دوران ایک اور شخص اندر چلا آیا تو آپ نے اس کو بہت ڈانٹا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ

۰ بڑے بے تمیز ہر منہ اٹھائے چلے آ رہے ہو۔ یہ نہیں دیکھتے کہ موقع ہے یا نہیں ؟ یہ نہیں

دیکھتے کہ کوئی خاص بات کر رہے ہے ۰ (انزل المراد فی السفر) گنج مراد آبادی

بحوالہ طوالت انہی دو واقعات پر لکھا گیا جاتا ہے مزید واقعات اور تفصیلات کیلئے "اشرف السوانح" کے باب دوازدہم کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا موضوع ہی ۰ "عقائے بزرگان و عدائے بزرگان" ہے۔

حضرت حکیم الامت ۰ کی بزرگوں کے ساتھ حدود و حقیقت و محبت ہی کا نتیجہ مزارات پر حاضری تھا کہ آپ نے بہت سے اکابر اور لیا بہ کرام کے مزارات پر حاضری دی۔ چنانچہ

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مستم دارالعلوم دیوبند کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی ۰ کے مزار مبارک پر

تشریف لے گئے اور وہاں سے واپسی پر ریاست پرشیار میں ان مقامات کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے جہاں
برہنہ کشف بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مزارات ہیں۔

نیز حبيب علاج کی خاطر آپ نے لاہور کا سفر فرمایا تو سید علی جویری المعروف دانالغنج بخش کے
مزار مبارک پر تشریف لے گئے اور فاتحہ سے فراغت کے بعد فرمایا کہ

”حضرت دانالغنج بخش بہت بڑی شخصیت ہیں۔ عجیب رعب ہے وفات کے بعد بھی سلطنت
کر رہے ہیں“

نیز قادی محمد طیب صاحب دامت برکاتہم مستم والعلوم دیوبند رقمطراز ہیں۔

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وفات سے تقریباً دو سال قبل دانت درست کرانے کے لئے
لاہور تشریف لے گئے تو واپسی سے ایک دن قبل لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کے لئے بھی
نکلے۔ سلاطین کی قبروں پر بھی گئے اور مساکین کی قبریں بھی دیکھیں۔ فاتحہ پڑھی ایصال ثواب
کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت علی جویری معروف بہ دانالغنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر
دیر تک مراقب رہے۔ وصل صاحب مرحوم بگرامی ساتھ تھے اور انہوں نے ہی یہ واقعہ کچھ
سے متاثر بھون میں بیان فرمایا تھا کہ دانالغنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار سے اٹھتے ہوئے حضرت
دھانی مرحوم نے فرمایا کہ

”یہ تو کوئی بہت بڑے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے ہزار بار انکے درشتوں کو کھن کے
سامنے صف بستہ دیکھا“

اور یہ بھی فرمایا کہ۔

”سلاطین کے مزاروں پر پہنچا تو انہیں مساکین کی صورت میں دیکھا کہ جیسے ان کا کوئی پرسان
حلال شہر، اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایا“

(عالم برزخ کے احوال و مقامات ص ۱۷۱)

نیز آپ نے اسی سفر میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر بھی حاضری دی۔

بیعت و سلوک

چونکہ حضرت حکیم الامتؒ کی پیدائش ایک مشہور اور صاحب خدمت مجددؒ کی دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اس لئے پیدائشی طور پر آپ میں عشق الہی کی حرارت

شعلہ زن تھی۔

ایک بار قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کسی ضرورت سے دیوبند تشریف لائے تو حضرت حکیم الامتؒ ایک ہی نظر میں گھائل ہو گئے۔ اشتیاق سے مصافحہ کے لئے آگے بڑھے، شوق نے بے قابو کر دیا تھا، بے اختیار پاؤں پھیل گیا حضرت گنگوہیؒ نے تمام لیا۔ حضرت حکیم الامتؒ اس وقت تک بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس بلا کی ہوئی کہ بیعت کی درخواست کر ہی دی حضرت گنگوہیؒ نے دوران تعلیم میں اس کو مناسب دیکھا اور انکار فرمادیا۔ لیکن حضرت حکیم الامتؒ کے قلب میں یہ خیال بصورت حسرت برابر پرویش پاتا رہا۔ اور جب ۱۲۹۹ھ میں حضرت گنگوہیؒ عاظم حج ہوئے تو خود ہی انہیں کے ذریعہ شیخ العرب والعجم حضرت حاجی اعاد اللہ صاحب مہاجر کیؒ کی خدمت میں ایک مریضہ بھیجا کہ۔

”آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھ کو بیعت کر لیں“

لیکن جواب میں حضرت حاجی صاحبؒ نے خود ہی غائبانہ طور پر بیعت فرمایا اس وقت حضرت حکیم

الامتؒ کی عمر ۱۹ سال تھی۔

گو آپ کی بیعت حضرت حاجی صاحبؒ سے ہو گئی تھی مگر چونکہ اولاً آپ نے حضرت گنگوہیؒ سے بیعت کی درخواست کی تھی اس لئے تاملیت ان کے ساتھ اپنے شیخ جیسا سلوک فرماتے رہے اور ملی و دینی مشکلات میں آپ ہی کی طرف رجوع فرماتے رہے۔ حضرت گنگوہیؒ سے آپ کو انتہائی حقیقت و محبت تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ۔

”میں نے ایسا جامع ظاہر و باطن بزرگ کوئی نہیں دیکھا۔ اور لوگوں کے ساتھ تو میری

حقیقت استدلالی ہے اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے ساتھ خیر استدلالی۔

والا اہل سرچنا بھی خلافت ادب سے معلوم ہوتا ہے“

حضرت حاجی صاحب ؒ نے بیعت فرمائی تھی کہ بعد آپ کے والد ماجد کو کھلا بھیجا کر

”تم حج کو آؤ۔ اور جب آؤ تو اپنے بڑے بڑے کو لینے آؤ۔“

سوال ۱۳۰۱ء میں جب کہ حضرت حکیم الامت ؒ کانپور کے اندر اشاعتِ علوم میں مصروف تھے اسفنج کے سامان پیدا ہو گئے۔ حضرت والا اپنے والد ماجد کے ہمراہ زیارتِ حرمین شریفین کے لئے روانہ ہوئے۔ مکہ معظمہ پہنچ کر حضرت حاجی صاحب سے دستِ بدست بیعت سے مشرف ہوئے۔ حج سے فراغت کے بعد حضرت حاجی صاحب ؒ نے فرمایا کہ ”تم میرے پاس چھ بیٹے رہ جاؤ۔“

لیکن حضرت والا کے والد ماجد نے مفارقت گودا نہ کی اس لئے حضرت حاجی صاحب ؒ نے پھر فرمایا کہ

”والد کی اطاعت مقدم ہے۔ اس وقت چلے جاؤ، پھر دیکھا جائے گا۔“

حضرت حکیم الامت ؒ وطن واپس پہنچ کر مصروفِ درس و تدریس اور مشغولِ تفریح و تحریر ہو گئے۔ ۱۳۱۰ء

میں دوبارہ حضرت حاجی صاحب ؒ کی خدمت میں مکہ معظمہ تشریف لے گئے تقریباً چھ ماہ قیام فرمایا۔ اس چھ ماہ کے قلیل عرصہ ہی میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے آپ کو اخذِ بیعت کی اجازت عطا فرمائی اور اپنا خلیفہ خاص بنا کر منصبِ ارشاد و کھنجر پر تنگ فرمایا اس کے بعد واپسی کی اجازت چاہی۔ حضرت حاجی صاحب ؒ نے بکمال شفقت آپ کو ہندوستان واپس جانے کی اجازت دی اور ساتھ ہی دو وصیتیں فرمائی۔

۱۔ دیکھو میں اشرفِ علی ہندوستان پہنچ کر تم کو ایک حالت پیش آنے کی محبت مت کرنا۔

۲۔ کبھی۔ کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا تو کل سچا۔ ”تھانہ بھون“

جا کر بیٹھا جا۔“

ان وصیتوں اور باطنی دولت کو لے کر حضرت حکیم الامت ؒ ۱۳۱۱ء میں وطن واپس لوٹے۔

حضرت حکیم الامت ؒ ”مکہ معظمہ“ سے ہندوستان واپس آ کر مستقل قیام تھانہ بھون پھر مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مصروفِ درس و تدریس ہو گئے۔

اس دور میں ذکرِ مشغل بھی مسلسل جاری رہا جس کا یہ اثر تھا کہ آپ کو تعلقات سے وحشت پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اور وہ دن اس میں ترقی ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ کانپور جیسے محبوب مقام اور اپنے قائم کردہ مدرسہ

اور درس و تدریس سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور حضرت شیخ علی بن نصیحت یا و آئی کر
.. کبھی کانپور کے نفل سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا، توکل بخدا
.. عقائد بھون، جاکر بیٹھ جانا "

اس لئے ۱۳۱۳ء کے ختم پر پٹھان لی کہ خاتقاہ امدادیہ تھانہ بھون کو جو کسی وقت "دکان معرفت"
کہلاتی تھی اپنا مستقل سکس بنایا جائے۔

نیل کانپور کے فرضیہ و گرویدہ لوگوں سے کس طرح اجازت حاصل کی جائے۔ اس کے لئے آپ نے
خدا داد فرامست سے کام لیا۔ اتفاقاً ان دنوں مدرسہ کی مالی حالت خراب تھی۔ اس لئے اس بہانہ پہلے تو آپ
تخاوا لینے سے مستبردار ہو گئے، بعد ازاں اپنی جگہ مولوی اسحاق صاحب بردوانی کو مدرسہ اول بنادیا اور خود
برائے نام سرپرستی قبول فرمائی۔ اس طرح حسن تدبیر سے مدرسہ کو ہر قسم کے حرج اور نقصان سے بچاتے ہوئے اہل
کانپور سے کچھ دوز آدام کرنے کا عذر پیش کر کے آخر صفر ۱۳۱۵ء میں کانپور سے تھانہ بھون تشریف لے گئے
یہاں پہنچ کر حضرت حاجی صاحب کو اپنے عزم و ارادہ سے مطلع فرمایا۔ تو حضرت حاجی صاحب رحمہ اللہ ہوا
تجربہ فرمایا کہ۔

.. بہتر ہوا کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری

و باطنی ہو گا۔ اہل آپ بجا ہے مدرسہ مسجد کو از سر نو آباد کریں گے۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا

کرنا ہوں اور خیال بہت ہے " (۱۲ ربيع الثانی ۱۳۱۵ء)

اور مدرسہ کانپور کے حالات وقتاً فوقتاً دریافت فرماتے رہے اور ہدایات دیتے رہے تاکہ اہل کانپور کو ترک
تعلق کا لسان نہ ہو مگر جب دیکھا کہ مدرسہ کی شین ٹھیک منج پر چلی رہی ہے اور اظہار عزم سے اس میں خلل کا اندیشہ
نہیں تو اہل کانپور کے سامنے آپ نے تھانہ بھون میں مستقل قیام کے عزم کا اظہار فرمادیا۔ اور پھر تادم واپس آپ
نے تھانہ بھون ہی کو اپنا مستقل سکس بناتے رکھا۔ اور حضرت حاجی صاحب کی پیش گوئی کے مطابق حضرت حکیم
الامت کی تحریر و تقریر اور زبان و قلم سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری و باطنی پہنچا۔ آپ کی طرف خلق خدا کا
رجوع اس کثرت سے ہوا جس کا حد و شمار نہیں۔ آپ کے پاس اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوئی کہ حکومت وقت

کو تھانہ جہوں میں بیل گاڑیوں کے لئے ایک اسٹیشن تعمیر کرنا پڑا۔

ابن سعادت ہزور باز و فیست

تا نہ بخشہ شد اس لئے بخشندہ

تصانیف و آثار علمیہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت روکی تصانیف و آثار علمیہ کے بارے میں حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ؒ (م ۱۳۷۳ھ، ۱۹۵۳ء) رقم قضا لکھتے ہیں۔

” حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر سے محضوں میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت ہے جو ان کے اوصاف و محامد میں سب سے اول نظر آتی ہے۔

وہ قرآن پاک کے ترجمہ میں، جو دین و مفسر ہیں۔ اس کے علوم و حکم کے شارح ہیں۔ اس کے مشکوک و شبہات کے جواب دینے والے ہیں۔ وہ محدث ہیں احادیث کے اسرار و نکات کے ظاہر کرنے والے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں بزرگوں فقہی مسائل کے جوابات دھتھے ہیں۔ نئے سوالوں کو حل کیا ہے۔ نئی چیزوں کے متعلق نیا احتیاطوں کے ساتھ فتوے دیتے ہیں۔ وہ خطیب تھے، خطبہ ماثورہ کو لکھا کیا ہے۔ وہ داخط تھے، ان کے سیکڑوں و خطبہ چپ کر عام ہو چکے ہیں۔ وہ صوفی تھے تصرف کے اسرار و غوامض کو فاش کیا ہے۔ شریعت و طریقت کی ایک مدت کی جنگ کا خاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے۔ ان کی مجلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے سوتی بکیرے جلتے تھے، اور یہ سوتی جن گھنٹوں میں محفوظ ہیں وہ غلو نکات ہیں، جن کی تعداد سب سے بڑی ہے۔ وہ ایک مرشد کامل تھے، ہزاروں مرشد و مستفیدان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے اور وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے اور ہدایات بتاتے تھے جن کا مجموعہ ”توبۃ السالک“ ہے۔ انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو لکھا کیا اور اس ذخیرہ سے سب آشنا

کیا ، ان کی متعدد کتابیں اس مضمون پر ہیں۔۔۔۔۔ انمول نئے حضرات چشت کے احوال و اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی اور ان کی تاویلات کیں۔۔۔۔۔ ان کی کتابوں کے خلاصے ، اقتباسات اور تفسیلات لن سے لگب لگ ہیں جن کی ترتیب ان کے مسترشدین نے کی ہے۔۔۔۔۔ وہ مصلح امت تھے ، امت کے سینکڑوں مناصب کی اصلاح کی ، رسوم و بدعات کی ترمیم ، اصلاح رسوم ، اور انقلابِ حال پر متعدد تصانیف کیں۔۔۔۔۔ وہ حکیم امت تھے ، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃ و احیاء پر ، ”حیۃ المسلمین“ وغیرہ رسائل کا لایف فرمائے۔

غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی غریبی ضرورت ہو گی جس کا مداوا اس حکیم الامت نے اپنے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا اور جس کی وسعت کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ کے بعد ہی نظر میں آسکتا ہے۔۔۔۔۔ ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی اصلاح و نفع کا باعث ہوئیں۔۔۔۔۔ اردو اور عربی کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا۔ چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے انگریزی ، بنگالی ، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے۔۔۔۔۔ ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور ضخیم تصانیف سب داخل ہیں آٹھ سو کے قریب ہے۔ ۱۳۵۴ھ میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحق صاحب فتحپوری نے ان کی تصانیف کی ایک فہرست شائع کی تھی جو بڑی تقطیع کے پرے ۸۶ صفحوں کو محیط ہے اس کے بعد نو برسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔۔۔۔۔ کہا جاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نور ہوتا ہے ، اگر یہ سچ ہے تو یہ صدی جو سلوہات و مشروبات گئے کمالات کے سلب ہے ، اور جس کا اہم کارنامہ خواہ حتی کے

ادبیات و افکار میں ہو یا باطل کی نشر و اشاعت میں، پریس اور مطبع ہی کے برکات ہیں۔ زبان و قلم اس صدی کے مبلغ ہیں اور رسائل و نشرات دعوت کے صحیفے ہیں۔ اس بنا پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامات بھی انہیں کمالات میں جلوہ گر ہوں۔

علمائے اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی تصانیف کے اوراق ان کی زندگی کے

ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے۔ امام ابن جریر

طبری، حافظ خطیب بغدادی، امام رازی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ

متعدد نام اس سلسلہ میں لئے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں اس سلسلہ کا اخیر نام مولانا

مختار علی علیہ الرحمۃ کا ہے۔

چند مشہور تصانیف

۱۔ تفسیر بیان القرآن : یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ہے۔

تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا

ہے۔ فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے۔ فکر و شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے اور دیگر بہت سی اہم خصوصیات کی حامل ہے جن کا اندازہ اہل علم مطالعہ کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔

۲۔ سبق الغایات فی نسق الآیات : اس میں قرآن پاک کی آیات و سور کے درمیان ربط بیان کیا

گیا ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳۔ التقصیر فی التفسیر : اس میں تفسیر، تاویل اور تحریف کی حقیقت کو خوب اچھی طرح اجاگر

کیا گیا ہے۔

۴۔ اعمال قرآنی و خواص قرآنی : اس میں آیات قرآنیہ کے خواص بیان کئے گئے ہیں تاکہ لوگ

غیر شرعی اور ناجائز توہید گدہوں اور سفلی عملیات سے بچ کر صحیح اور جائز عملیات کی طرف رجوع کریں۔

۵۔ التشریف بعرفۃ احادیث التصوف : اس میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو صوفیاء کرام کی کتابوں

اور ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ حدیث اصول حدیث کی رو سے کس درجہ کی

ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔

۶۔ حقیقۃ الطریقہ : اس کتاب میں تین سو تیس احادیث سے لوگ و تصوف کے مسائل کو مستنبط کیا ہے۔
 دس ابواب پر تقسیم ہے۔

۷۔ امداد القنادی : یہ حضرت حکیم الامت کے قنادی کا مجموعہ ہے جو کنگرہ شہیت ست ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکا ہے۔

۸۔ ہشتی زیور : یہ دس جلدوں میں ہے مگر چونکہ یہ کتاب عورتوں کی ضروریات کے لئے لکھی گئی ہے مگر اس میں اسلامی معلومات کا مکمل ذخیرہ ہے اور پیدائش سے لیکر موت تک پیش آنے والے تمام مسائل اس میں درج ہیں۔ اور مردوں کو پیش آنے والے مسائل کے لئے اس کا گیارہواں حصہ بنام ہشتی گربر بھی لکھا گیا۔ اب تک اس کے سینکڑوں ایڈیشن پاک و ہند میں شائع ہو چکے ہیں اور انگریزی ترجمہ بھی فرمایا۔

وفات سے تقریباً پانچ برس پہلے علالت شروع ہوئی جو تدریجاً بڑھتی گئی
علالت و رحلت اتنا ہر سنت میں علاج پرستہ جاری رہا لیکن

مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی صاحب آپ کی علالت و رحلت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔
 ”محفل روشیں کا وہ چراغ بھر ہو کئی سال سے ضعف و مرض کے جھونکوں سے بھر پور تھا کہ سنبھل جاتا تھا بالآخر ۸۲ سال ۳ ماہ ۱۰ روز جل کر ۱۶۔ جب ۱۳۶۲ھ کی شب کو ہمیشہ کیلئے بچھ گیا۔“

دار فراق صحبت شب کی جلی ہوئی

اک شمع رہ گئی، بجتی سرورہ بھی خاموش ہے

یعنی حکیم امت، مجدد طریقت، شیخ اکمل حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے
 مرض ضعف و اسہال میں کئی ماہ علیل رہ کر ۱۹۔ اور ۲۰ جولائی کی شب کو ۱۰ بجے

نہاڑ عشاء کے وقت اس بار خانی کو "ہر دلاخ" کہا۔ اور اپنے لاکھوں معتقدوں اور مریدوں کو مستفیدوں کو ٹانگیں دے مجبور پھوڑا۔ انا شہر وانا الیہ راجعون۔

اب اس دور کا بالکل خاتمہ ہو گیا جو حضرت شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی، مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی کی یادگار تھا۔ اور اس دور کا وہ آخری فوجی چل بسا جس کی ذات میں عزت و چشت اور حضرت مجدد الف ثانی، اور حضرت سید احمد شہید بریلوی کی نسبتیں یک جا تھیں۔ جس کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا۔ جس کی دہلی شریعت و طریقت کی وحدت کی ترجمانی تھی۔ جس کے قلم نے فقہ و تصوف کو ایک دہت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کیا تھا۔ اور جس کے فیض نے تقریباً نصف صدی تک اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک عالم کو مستفید بنا رکھا تھا۔ اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حفاظتِ ایمانی، اذعانِ فتنی اسرارِ احسانی اور دوزخِ حکمتِ ربانی کو بر ملا فاش کیا تھا۔ اور اسی لئے دنیا نے اس کو حکیم الامت کہہ کر پکارا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشرف زمانہ کے لئے یہ خطاب عین حقیقت تھا۔

دہلیت "معارف" "اعظم گڑھ" "مکت" ۱۹۴۲ء

بہر حال حضرت حکیم الامت مجدد الملت کی وفات حسرتِ بایات ملت اسلامیہ کا بہت بڑا نقصان ہے جس کی تلافی بظاہر مہیا ہو سکتی ہے۔

وَمَا كَانَ قَبِيْرٌ هَلَكَهُ هَلَكْتَ وَلِجَدٍ
وَلِجَنَّتْ بَشَايَا قَوْمٍ تَمَدَّ مَا

یعنی تمیں کا مرنا صرف ایک شخص کا مرنا نہیں بلکہ ایک قوم کی بنیاد تھی جو منہدم ہو گئی۔

تدفین اس جانکا و حادثہ کی اطلاع ہوا کی طرح پھیلی اور برقی بن کر عشاق کے قلوب پر گری۔ اور لاکھوں عقیدت مند و شہید انی صبح ہوتے ہی تھکا دھون پینچنا شروع ہو گئے۔

وہی اللہ دوسرے بڑے بڑے شہروں سے اسپیشل ٹرینیں بزار با سوگواروں کو لے کر آئیں۔ لاکھوں سوگوار
حقیقت مندوں کے گانہ صوں پر حضرت حکیم الامت مجدد الملت کا مہدی جنازہ اٹھا

عاشق کا جس نازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور پھر آپ ہی کے وقف کردہ ٹیکہ میں جس کا تاریخی نام "قبرستان
عشق بازاں" تھا۔ آپ کے جسم مہدی کو سپرد خاک کر دیا گیا۔

رَحْمَةُ اللهِ رَحْمَةً قَائِمَةً وَأَفْضَلُ عَلَيْهِ شَائِعٌ رَحْمَتُهُ وَرَحْمَتُهُ

سبز نور ستارہ اس گھر کی گہائی کرے آسمان تیری لمحہ پر شب بزم افشانی کرے
پھر نہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے اس لئے انہیں محرومات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ باقی رہا تفصیل کا مسئلہ

تو وہ کہیں فرصت سے سن لیں ناٹری ہے داستان میری

نوٹ : یہ تمام سوانحی مضمون حضرت مولانا حافظ عبدالرشید صاحب ارشد کی مرتب کردہ
کتاب "بیس بڑے مسلمان" سے مقتبس ہے۔ اگر کوئی بات کسی دوسرے ماخذ سے لی گئی ہے تو اس کا حوالہ
ساتھ ہی دے دیا گیا ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی اللہ و

اصحابہ اجمعین

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب الٹوری نے جب موصوٰفہ پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آواز دنا
 اے کہ می داری تمیز خوب و زشت
 گویمت در مصرعہ برجستہ
 آنکہ بر قسط دل باید نوشت

آدمیت در زمین اد مجو
 آسماں ایں دانہ در آواز نہ کشت
 کشت اگر ز آب دہوا خورستہ است
 ز آنکہ خاکش را خورے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنا اے! اگر آسمان تجھے ریاست ”الور“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوتے ہیں۔“

اُنْجِ إِلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْمَعْظَمِينَ الْمُسْتَعَارِ الْمُبَارَكِينَ
 حَكِيمُ الْأُمَمِتِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
 مَعْنُون، مُعْشَى اور تہیل شدہ نسخہ

حِفْظُ الْأَمَلِ

عَنِ الزَّيْعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تنظیمی، بحیرہ کعبۃ اللہ کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمِتِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ
 المتوفى ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء

ناشر

الْبَحْرُ الْأَشْأَدُ الْمُسْتَبْلَمِينَ

۶- بی، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

حفظ الایمان عن الزیغ والطغیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال

کیا فرماتے ہیں حاسیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ

۱۔ زید کہتا ہے کہ

”سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ آتبدی اور تعظیمی۔ آتبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے، اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں، لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے؟“

۲۔ اور کہتا ہے کہ

”طواف قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا مقولہ ہے،

”وبعدہ بہغت کرۃ طواف کند و دان تجیر بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرف پایا

و خمار کند۔ انتہی“ (انتخاب فی سلاسل اولیاء بشر دص ۱۱، سطر ۱۲، بیان ذکر کشف قبر)

اس سے طواف اور سجدہ اور پوسٹہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا۔“

۳۔ اور کہتا ہے کہ

”علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات، اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جو

سکتا، اور بواسطہ، اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔“

زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیسا ہے؟ بینوا تو ہوا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب سوال اول

ظاہر اسجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ شکیہ ہے

میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ شکیہ غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
سوزید معنی جواز کی اس سوازی سے کیا مراد ہے؟

آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے یا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں؟
اگر شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے تو اول خود اسی میں کلام ہے۔ اور قصہ حضرت آدم علیہ السلام و حضرت یوسف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ محض انکسار مراد ہو چنانچہ بہت غصہ میں مثل جلال سیوطی و جلال کلی و دیگر باب اس طرف لکھے ہیں۔

اور اگر شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمارے لئے بھی جائز ہو۔ کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کی شریعت میں بہن بھائی کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علیٰ ہذا بہت سے امور اس قسم کے ہیں۔ بلکہ خود ہماری شریعت میں بعض امور آؤ لا جائز تھے پھر حرام ہو گئے۔ جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام ہو گیا۔ بہر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شریعت میں جائز ہونا لازم نہیں۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے۔ سو تمام قرآن و حدیث میں ایسی دلیل کا پتہ نہیں۔

اور اگر کہا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا ایک اعتراض اور اس کا جواب

جب ہماری شریعت میں بیان کیا گیا تو گویا ہماری شریعت

در فیہ از یہ

نے بھی اس کو قائم رکھا۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ہماری شریعت میں اس پر انکار نہ کیا گیا ہو، اور اس کو ممنوع قرار نہ دیا ہو۔ ورنہ پھر جواز سابق یقیناً منسوخ ہو گا۔ سو اس مسئلہ میں ہماری شریعت میں جو وارد ہوا ہے اس کو نقل کرتا ہوں۔

حُرْمَتِ سَجْدَةِ تَحِيَّةٍ کَاثِبُتِ حَدِیْثِ پَاکِ

مشکوٰۃ میں ابوداؤد سے نقل کیا ہے۔

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ۔

حضرت قیس بن سعد بن صحابی فرماتے ہیں کہ میں تمام حیرہ میں بیٹھا تو ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں، میں نے اپنے دل میں کہا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم تو زیادہ ترستی سجدہ کے ہیں، میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں حیرہ میں گیا تھا اور میں نے ان لوگوں کو دیکھا کہ ایسے۔۔۔ دار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ زیادہ ترستی میں سجدہ کے۔ آپ نے مجھ سے اہشاء فرمایا کہ عباد یہ تو سدا کہ اگر میں قبہ پر تھا، اگر ہر تو کیا اس کو بھی سجدہ کر دے؟ میں نے عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ ایسا مست کہ یعنی مجھ کو سجدہ نہ کر د اگر میں کسی کو امر کرتا کہ کسی کے سامنے سجدہ کرے تو عمر توں کو امر کرتا کہ اپنے غلاموں کو سجدہ

عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَمْ تَسْجُدُ لَهُ فَأَشْيَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَأَنْتَ أَحَقُّ بَانَ يَسْجُدُ لَكَ فَقَالَ لِي أَرَأَيْتَ لَوْ مَرِئْتُ بِقَبْرِ نَبِيٍّ أَكُنْتُ تَسْجُدُ لَهُ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أُمُّ أَحَدٍ أَوْ أَنَّ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَا مَرِئْتُ الْيَسَاءَ أَنَّ يَسْجُدُنَّ لَوْ رَأَيْتُمْ لِمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقٍّ۔

مشکوٰۃ شریف، ص ۲۸۲ (باب عشرة النساء)

(ماہکلی واحد من المحقق) کریں بوجہ اس سچ کے جو ان پر اللہ تعالیٰ نے مقرر

فرمایا ہے۔ فقط۔

ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۲۹۱

(باب فی حق النج علی المذاک)

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدہ کی اجازت چاہی تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا

سجدہ تحیۃ؟

اگر سجدہ عبادت کہا جائے تب تو ظاہر ہے کہ وہ شرک ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی، سو صحابہؓ کا تو بڑا متبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اور دین و اس کو شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کفر و شرک عقلاً بھی قبیح بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح منسوخ نہیں ہو سکتا تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز سمجھا ہو۔ جب جواز کے قابل نہیں تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے؟ کیوں کہ اجازت تو کسی کی مانگی جاتی ہے جس کے جائز ہونے کا احتمال ہو۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی (تھی وہ) قبضہ مذہب کا سجدہ تحیۃ تھا۔

سواب دیکھ لیا چاہئے کہ اس سجدہ تحیۃ کے اجازت کے چاہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت فرمائی یا مانعت فرمائی؟ سورۃ تغفلوا صیغہ منی کا نصبت بابت تحریم میں۔

پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کیلئے حجت کافی نہ ہوگی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے۔

اور قبر کے رد پر تو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے

قبر کو سجدہ کرنا سخت حرام ہے

کہ اور بھی زیادہ حرام ہے جتنی کہ وہی صحابی جو حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں، جب آپؐ نے ان سے پوچھا کہ کیا میری قبر کو بھی سجدہ کر دے؟ تو انہوں نے متاعرض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذموم و مفسد ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں اشتباہ تھا جو رفع کر دیا گیا۔ اس سے واضح

ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے۔ جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا منع
تھمرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گفتگو
تھی جس میں آپ نہایت قوی حیات برزخیہ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں، حیات حضرات انبیاء علیہم السلام خود
اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے۔ جب اس موت ضعیف کے طاری
ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بگڑ نہیں ہوا ان کی قبر کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا۔
سو اوروں پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بگڑ ہو جاتا ہے، اس کی قبور کو سجدہ کرنا زیادہ
بھی زیادہ حرام ہو گا۔ یہ تو سدا کا ثبوت تھا حدیث سے جو مدعی اجتہاد و تارک تعلید پر بھی محبت ہے۔

اور جو شخص ائمہ کا مقلد اپنے کو کہتا ہو اس
حرمیت سجدہ تحیۃ کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے
کے لئے فقہاء کا فتویٰ بھی دلیل ہے۔ اس

لئے اس کو بھی نقل کرنا ہوں۔ درمختار میں ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔

وَكَيْفَا مَا يَفْعَلُونَ مِنْ تَقْبِيلِ
الْأَرْضِ بِعَيْنِ يَدَيِ الْعُلَمَاءِ وَالْعُظَمَاءِ
فَنَحْوَاهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا أَنَّ جَنَى بَدِ أَشْهَانِ
لَا مَنَ يَشْبَهُ عِبَادَةَ الرَّسُولِ وَحَلَّ
بِحُكْمِهِمْ لَا ؟

کہ اسی طرح جو لوگ زمین بوسی کرتے ہیں علماء اور
مرداروں کے سامنے یہ حرام ہے اور کرنے والا
اور راضی ہونے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ
یہ عبادت بت کے مشابہ ہے اور آیادہ کافر ہو جاتا
گیا یا نہیں ؟

فَإِنْ كَانَ عَلَى رُجَّةٍ الْعِبَادَةِ وَالْتَعْظِيمِ
كَفَرًا وَإِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ التَّحِيَّةِ لَا وَحْدًا
أَتَمَّا مَرْتَكِبًا لِّلْكِبِيرَةِ -

سو اگر بطریق عبادت اور تعظیم ہو تب تو کافر ہو
جائے گا، اور اگر بطور تحیۃ و سلام کے ہو تو
کافر تو نہ ہو گا اور گنہگار مرتکب گناہ کبیرہ کا ہو گا۔

(الدر المختار مع رد المحتار ج ۶ ص ۳۳۳ کتاب الخطر والامانہ باب الاستبراء)

جب زمین بوسی کا صرف مشابہ عبادت کی وجہ سے حرام کیا تو سجدہ جس میں ہیئت عبادت کی زیادہ ہے
کیوں کہ حرام نہ ہو گا ؟

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور تعظیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں
پس زید کی تقسیم میں اگر تعظیم یعنی تحیۃ نہ لیا جائے جیسا ہم نے اس کی خاطر تاویل کر دی ہے سو سرتے سے یہ تقسیم ہی
درست نہ ہوگی۔ بلکہ بوجہ استحباب تعظیم و تعبد کے سجدہ تعظیم کفر قرار پاوے گا۔

اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جائے کہ صرف
محض نیت تحیۃ جواز کیلئے کافی نہیں ہے نیت و قصد تحیۃ کو موجب جواز کہا جاوے تو چاہئے کہ

سب عبادات میں اسی طرح تقسیم کر کے غیر اللہ کے لئے جائز کہہ دیا جائے۔ نماز کی بھی دو قسمیں ہو جاویں گی۔ ایک
بطور تعبد، دوسری بطور تحیۃ۔ اول کو غیر اللہ کے لئے حرام، ثانی کو جائز کہا جاوے۔ اسی طرح روزہ اور حج اور
جمع عبادات۔ کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں متساوی الاقدام ہیں۔ کیا کسی کو یہ حیرت ہوگی کہ نماز روزہ
سب کو غیر اللہ کے لئے جائز کہہ دے؟

اور اگر کسی نیک و صالح انسان سے
اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو
ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو

اولاً، ترخیص روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے۔ کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور
ہو جاتی ہیں۔

ثانیاً، یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے
حال پر رہیں گے، حسن ظن کے متفقہ سے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا خطا، اجتہاد کی تاویل
کیں گے۔

ثالثاً، حرام الناس تجتنبہ و تثبتہ میں فرق کی تیز بھی نہیں رکھتے۔ اور سنکلت میں سے ہے کہ ذلیر
حرام کا حرام ہوتا ہے۔ اس لئے

کار پا کاں را قیاس از خود گیس

فقط، هَذَا هُوَ الْحَقُّ نَسَا دَا بَدَّ الْحَقَّ إِلَّا الْمَشْهُورُ

جواب سوال دوم

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے حدیث شریف میں ہے۔

الطَّوَافُ حَوْلَ الْبَيْتِ بِمَثَلِ الْمَلُوقِ طواف خانہ کعبہ کا مثل نازک ہے۔

رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔

وشکوۃ شریف ص ۲۲۴ باب دخول مكة والطواف لصلی اللہ علیہ وسلم

اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں شمشیر کا اشہر وصف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے۔
جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ اور نماز کا اشہر وصف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی وصف کے اعتبار سے
ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور عبادت
کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور مسلمان کا عقیدہ ہے کہ نسبت زندہ کے
مردہ کے ساتھ ایسے مماثلات کا ذائقہ حرام ہونا اور ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور
طواف قبور اور زیادہ حرام ہے۔

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے اب فتویٰ علماء کا دیکھئے۔

یعنی طواف نہ کرے وہ منہ منورہ کے گرد کیونکہ
طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے پس حرام
ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔

فی اللطائف الرشیدیۃ عن
شرح المناسک لدعلی القاری ولایطوف
ای لا یدور حول البقعة الشریفۃ
لان الطواف من مختصات الکعبۃ
المنیقۃ فیحرم حول قبور الانبیاء
والاولیاء۔ (اللطائف رشیدیہ ص ۲۲، مکتوب نم)

اوجہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبور شریفہ کا طواف مسنون ہے جن کی حیات برزخہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر منوع ہوگا۔ پس اس بنا پر طواف غیر نسبت اللہ حرام اور قبور انبیا کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔ جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر متصل مرقوم ہو چکی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت جواب

طواف کی دو قسمیں
 رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کا ارشاد، سو اس میں کچھ سخت نہیں، کیوں کہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطہ پیدا کرنے مناسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے۔

طواف لغوی کی نظیر حدیث پاک میں
 اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقرون ہو کر دفن

فرما گئے اور عرض خواہوں نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لا کر رعایت کرا دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم باغ میں رونق افروز ہوئے ہر چہ وہ دل کے انبار گوار

حدیث کے یہ الفاظ ہیں

قَامَ حَزْرًا أَعْظَمًا بَيْدًا ثَلَاثَ
 مَرَّاتٍ ثُمَّ جَلَسَ خَلِيَةً تَوَاهِ الدَّيَّارِ
 جسے اہلدار کے گرد تین بار پھرے پھر آپ اس ڈیویر پر بیٹھ گئے۔

اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔
 غرض اس قصہ کو دیکھ کر ہر شخص سجدہ کر سکتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گرد پھرنا کوئی طواف
 اصطلاحی نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف
 پھیر گئے۔ اسی طرح کشف القبور کے عمل میں جو طواف کا ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں، جیسا حرام الناس بلکہ
 بعض خدایں کا عوام کرتے ہیں (بلکہ محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے۔

پس کجا طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے۔ اور کجا یہ طواف لغوی جو محبت میں پیش کرتا
 ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ (جیسے کوئی)

۱ : قرآن مجید میں لفظ **فَمَا اسْتَمَعْتُمْ** سے جس کے معنی لغوی مقصود میں مستند اصطلاحی کو
 جائز کہنے لگے جیسا کہ اہل زیلعی نے کیا ہے۔

۲ : یا قرآن مجید میں غلام کو عبد کہا گیا ہے، محض لفظ کو دیکھ کر اس کے معنی "بند کے لئے" کہ اس کے مالک کو
 معبود قرار دینے لگے اور شرک کے جواز کا دعوے کر بیٹھے۔

حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مغالطہ ہے۔
 اور بالفرض والتعذیر طواف اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدلیل شرعی منوع ہے تب بھی کچھ حجت نہیں۔
 اس لئے کہ اس عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ اس طرح
 کشف قبور ہو جاتا ہے خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا نہ ہو۔

اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے ؟
 ایک شبہ اور اس کا ازالہ
 سو یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو شریعت و طریقت پر وہ علم سے

ناواقف ہو۔ ورنہ علما و ظاہر و باطن کے سننات سے ہے کہ کشف و خوارق اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے صادر
 ہونا ممکن ہے جیسا کہ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کمال کی نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک کھنڈ میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور جو اچیر کر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا کہ پرندہ بھی اڑتا ہے۔

سئل ابو یزید عن طی الارض فقال ليس بشيء فان ابليس يقطع من المشرق الى المغرب في لحظة واحدة وما هو عند الله بمكان و سئل عن اخراق المواء فقال ان الطير يخرق المواء

غرض مقصود طریق بتلانا ہے، گو وہ ناجائز ہو۔

اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب مدوح کے کلام میں موجود ہے۔ قول انجیل میں کشف وقائع کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور ایک بائیں طرف، اور ایک دوبرہ لکھ، اور ایک پیچھے رکھے۔

و يضع مصحفا مفتوحا علی يمينه و مصحفا مفتوحا علی يساره و مصحفا كذا اللک بین يديه و مصحفا كذا اللک خلف اللک

تو اب چاہئے کہ قرآن کا پشت کی طرف رکھنا بھی کچھ مضائقہ نہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب و اس طریق کا ناپسند اور خلاف ادب ہونا تحریر فرماتے ہیں۔

و فی نفسی منہ شیء لما غیبہ من اسأله الابد بالمصحف۔

اور باز خود اس طریق کے مذکور ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف وقائع بتلاتی ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ کس عمل کی کوئی خاصیت بیان کرنا دلیل اس کے سچائی کی نہیں۔

اگر کہا جادوے کو بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع انکار دلیل جواز نہیں ہو۔
استراض عمل مصحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز نہ کہا جائے گا۔ اور طوائف میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز کہا جادوے گا۔

سو جانا چاہئے کہ اول تو غیر شارع علیہ السلام کا سکوت حجت نہیں علاوہ اس کے یہ کہنا غلط ہے کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا، بعض احباب نے رسالہ "تحفۃ الموحّدین" تصنیف حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ بیان اشراک فی العبادات صفحہ ۱۴ سے نقل کیا ہے۔

”ارکان حج کہ از اعظم عبادات است اگر بجائے دیگر ادا نماید کفر است صریح باید کہ گردقبری یا غارہ کو سوائے کعبہ ننگرند کہ سیفر باید و لیسکونوا بالبیئۃ العتین“

استراض رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جادوے وہاں ہی انکار ہو۔

جواب یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عبادت نقل کئے ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے۔

سجود قبر اور بوسہ قبر کو جائز قرار دینے کا جواب میں اس کا پتہ نہیں۔ سجود کے معنی ہیں پیشانی نہادیں بر زمین اور بوسہ کے معنی ہیں ”لب نہادوں پر چیز سے“ اور رخسارہ نہادوں کسی کے بھی معنی نہیں۔

قطع نظر اس سے تقریر مذکورہ میں اس کا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فائدہ ولا ترول والله اعلم۔

جواب سوال سوئم

سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر

بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب اعجازی مدظلہ

چونکہ سائل کے قیصرے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر عیبت کے علم

عطائی کے باعث "عالم الغیب" کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

اس لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مولانا تقانوی مرحوم کی جوابی بحث اس میں نہیں ہے کہ "حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں ؟" اور تھا تو کتنا تھا ؟ بلکہ یہاں مولانا مرحوم صحت اثبات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "عالم الغیب" کہہ نہیں سکتے۔ اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔

کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔

قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز صمد ہوا یا کبیر عظیم ہوا یا حقیر سب اسی کی مخلوق ہے۔ لیکن باوجود فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو "خالق القردة و الخنازیر" و غیرہ اور سوروں کا خالق کہنا جائز ہے۔

حق تعالیٰ قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے زرع و کھیتی کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے لیکن اس کی ذات پاک پر "زارع" کا اطلاق درست نہیں۔

اسی طرح بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطایا اور وظائف دیئے جاتے ہیں

اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کے عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ "رزق الامیر المجتہد" (امیر نے لشکر کو رزق دیا) لیکن بایں ہر بادشاہ کو رزاق یا رزاق کہنا درست نہیں۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ "آپ خود ہی اپنی نعل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی کبریٰ دہ لیا کرتے تھے" البتہ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاص الغیب" (جنت دوز) اور "حالب الشاة" (بکری دہینے والا) نہیں کہا جاسکتا۔

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تیسرے "حفظ الایمان" کے تاخیری سمجھ گئے ہوں گے کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے" اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔

جب یہ بات زیرِ ملاحظہ ہو گئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا مرحوم کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمة للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لفظ "عالم الغیب" سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اسی پر دعا کی دو دلیل مولانا نے پیش کی ہیں۔

(منقول از فیصلہ کی منظرہ "تفسیر سیرت")

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق "عالم الغیب" کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں

پہلی دلیل مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ

ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور وسیلہ نہ ہو اسی بنا پر

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ .
اے پیغمبر تو کہ غیب نہیں دیکھتا جو کوئی
ہے آسمان اور زمین میں "غیب" کی گرفتار

(ہنسل ۲۰ : ۶۵)

اور

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا تَسْكَرُتُ
بَيْنَ الْخَيْبِ وَمَا تُسَبِّحُ الشُّعُورُ .
اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت
کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو بانی کبھی

نہ سنبھلتی

(الاعراف ۷۰ : ۱۸۸)

دیگر فرمایا گیا ہے ۔ اور جو علم بواسطہ ہوا اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب

کا اطلاق مجہم شرک ہونے کی وجہ سے منوع و ناجائز ہوگا۔

قرآن مجید میں لفظ "زاعجا" کی مخالفت اور حدیث مسلم میں عُبَيْدِی وَ اَمِيَّتِ وَ رَیْقُ
کہنے سے نہی اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو
گا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ بتاویل اسپناد الی السبب
کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایکبار اور تعاسف عالم کے سبب میں ۔ بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مطلع
کہنا بھی درست ہوگا۔ اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ اسی طرح وہی
تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل علاہ سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم الغیب بالمعنی الثانی بواسطہ تعاسف کے
لئے ثابت نہیں

پس اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں نعوذ باللہ منہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل سیدیں اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے ؟ اس بنا پر تو بانوافقیقرونی کی تمام تر سیودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی ورنہ شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا ۔

پہلی دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز

ہونے پر جو پہلی دلیل حضرت عطاء نووی مرحوم نے بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں "عالم الغیب" اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے)۔

پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ کافلی کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک سٹر کا ذخیال کا شبہ ہوتا ہے۔

قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمی کا اندیشہ ہو چنانچہ

۱ : قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ "راجننا" سے خطاب کرنے کی ممانعت ۔

۲ : اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو غیبی و امتی کئے سے ممانعت اس لئے وارد ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل معنی کی طرف مڑ رہے ہوں جو جانتے ہیں اگرچہ خود کلام کا قصد ایسا نہ ہو۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مرحوم کی پہلی دلیل کا خلاصہ :

انہ " فیصلہ کن مناظرہ " مصنف مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ تفسیر یہ ہے



پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول یہ صحیح ہو
تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ؟ مطلق بعض علوم غیبیہ تو خیر
نسبیا علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۔

پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو تہجد کمالات نبویہ شمار
کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے ۔ اور اگر
سب کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے ۔

لے حفظ الایمان میں پہلے یہ فقرہ اس طرح تھا " پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا " اور
حضرت مصنف نے حمادی الاخریٰ ۱۳۵ھ میں واقع سطور محمد منظور نعمانی کے عرض کرنے پر " علم غیب کا حکم کیا جانا "
کے بجائے " عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا " کے الفاظ کر دیئے کیونکہ یہاں حکم سے مراد دراصل اطلاق ہی ہے جیسا کہ اس عبارت
کے سیاق و سباق سے اور لفظ البنان کی توضیح سے ظاہر ہے ۔ اس ترمیم کا اعلان پہل مرتبہ حبیب ۱۳۵ھ کے " ماہنامہ الفرقان "
برائے " میں ہوا تھا جس کا ذکر ناظرین کرام دیباچہ میں پڑھ چکے ہیں ۔ (محمد منظور نعمانی غفرلہ)

منقول از حاشیہ " حفظ الایمان " ص ۱۰۱ " شائع کردہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند ۔ برپا ۔ انشیا ۔
۱۰۰۰ " قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے " انتہی ۔ اس مقام میں
اصل عبارت اور بھی جو رسلا " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۱۶ سطر ۱۵ میں ہے ۔ " قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب
کو عالم الغیب کہا جاوے " اور یہی عبارت کیمر بھی اسی رسلا " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۱ سطر ۱ میں ہے ۔ " قولہ " لیکن اسلامی دنیا میں
" الی قولہ " درجہ استون کا عہد ہوگا " جس کا حاصل یہ ہے کہ عبادات سابقہ میں گواہی میں کوئی خلل نہیں مگر بعض کم فہموں کے
فہم میں خلل تھا ان کی رعایت سے جلد ہی گئی ۱۲ منہ

اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ ہو تو اس کا بطلان دلیل عقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

دلائل نقلیہ دلائل نقلیہ بدشمار ہیں۔ خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت
 اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا تُنْكَرُ ثَرَتْ مِنَ الْغَيْبِ۔ بھلا کیا حاصل کر لیتا۔
 اور نفی کرنا آپ سے علم تعبیری قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں
 ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمائے گئے مجنوں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے
 کے مذکور ہیں۔

استدلال اگر یہ کہا جادے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ
 کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ کام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض
 واقعات حاضر نہ ہوتے تھے۔

جواب اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا بظاہر
 پریشانی میں وقع ہونا اور اس کے پھر محضی و ہننا ثابت ہے۔ قصہ ایک میں آپ
 کی تفتیش و استکشاف بائبل و جوہر صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وہی
 کے ذریعہ سے اطمینان ہوا۔

دلیل عقلی دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہی کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر
 ہو چکا ہے۔

دوسری دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے

کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو دوسری دلیل حضرت مختار علی مرتضیٰ نے بیان فرمائی ہے
 اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شعبیں ارکے ان میں

سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ۔

جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے مثلاً زید، وہ یا تو اس درجے کے کتاب ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب کا علم ہے یا اس درجے کے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے۔

یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہوا، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ (اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب بھی یہی کہتے ہیں جیسا کہ مقدمہ میں باحوالہ عرض کیا جا چکا ہے)۔

اور پہلی شق یعنی بعض غیب کے علم کی درجے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو "عالم الغیب" کہنا جائے۔ کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے۔ کیوں کہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔

پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً، فقلاً، عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے۔ لہذا لزوم (یعنی زید کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم غیبیہ کی درجے عالم الغیب کہنا) بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے مولانا کی دوسری دلیل کا خلاصہ۔ (از فیصلہ کن مناظرہ و تبیین سیر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے کے سلسلہ میں حضرت نقاد ہی مرحوم کی ذکر کردہ دو دلیلوں کا بیان مکمل ہو گیا۔ لیکن چونکہ دوسری دلیل کے ذیل میں حضرت محافی مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیبوں کا علم ہرنا عقلاً فقلاً ہر طرح سے باطل ہے۔ اس لئے ممکن تھا کہ کسی کے دل میں یہ شبہ

پیدا ہو کہ بعض احادیث میں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم کی حاصل تھا۔
اس شبہ کو رفع کرنے کی خاطر حضرت تھانوی مرحوم نے آئندہ عبارت میں اس شبہ کو ذکر فرما کر اس کا جواب دیا ہے۔



ایک شبہ اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے۔

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین
در شکرۃ شریف ص ۷۰ باب الساجد موضح الصلوة فصل ثانی) میں ہے۔
یا مثل اس کے۔

تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر
جواب دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے۔ یعنی باعتبار
بعض علوم کے۔ کہ وہ علوم جزویہ متعلقہ بہ نبوت ہیں۔ — عموماً فرمایا گیا۔

پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو
گئے تھے۔

الفاظ عموم کا عموم اضافی میں استعمال ہونا محاورات جمیع القیود و تمام زبانوں میں بلا تکرار جاری ہے۔ اور
خود قرآن مجید میں مذکور۔

بقتیس کی نسبت فرمایا گیا

وَأَوْثَقَتْ مِنْ حَقِّي شَيْءٌ (یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔)

(انٹل ۱۲۵، ۲۳)

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار بستی ادب و گیس اور نوٹ و غیرہ ہرگز نہ تھے۔ دلائل

بھی اشیاء ضروریہ لازم سلطنت کا علوم مراد ہے۔ پس ایسا علوم مثبت مدعا کے زید برگز نہیں۔
 اہو بہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سر تا سر غلط اور خلاف نصوص شرعیہ ہے۔ برگز الی
 کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں، زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور تیاریح سنت اختیار کرے۔

ومن الله التوفيق والهداية - ومنه البداية واليه النماية (فقط)

کتبہ الاحقر

محمد اشرف علی عفی عنہ

محرم الحرام ۱۳۱۹ھ



Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

اِنْعَمَ الْاِسْلَامُ بِالْحِكْمِ وَالْوَعْدُ الْمَسْنُونُ بِالْمَعْرِفَةِ الْحَقِيقَةِ

بَسْطُ الْبَنَاتِ

لِكَفِّ اللِّسَانِ

عَنْ كِتَابِ حِفْظِ الْاِيْمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْاُمَّةِ مُجِيدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف على تھانوی دہلوی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

انجمن انشاد المسبلمین

۶- بی . شاداب کالونی : جمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

رسالہ لبط الہبستان کا سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوة کے واضح ہوا کہ اہل ہوا و ہوس کے شرت حاصل کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔ ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو انھوں کو براگنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہوگا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خان صاحب نے جو مصداق اس شعر کے ہیں شعر

اگر حبت الہ بر دلتے زمین است

ہمیں است و ہمیں است و ہمیں است

حضرات علماء دیوبند و دہلی کو کا فر کن شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کر کے مجاہد کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا۔

بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھنے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر بھیجا چھوڑ دیا تو آپ جیسے ادرہ دار سے، فی الواقع یہ نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیوں کہ بزرگوں کا قول ہے ع
جواب جابلان باشد نموشی

لیکن بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے خان صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا۔ جس کا جواب الجواب آج تک خان صاحب اور ان کی تذاتیات سے نہ ہو سکا۔ البتہ شرم شانے کے لئے اتنا لکھا گیا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جن کی ہار جیت بلائے دیوبند و دہلی کی ہار جیت ہوگی ہم سے مناظرہ کریں یا بھڑکی

تحریروں کا جواب دیں ، مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ہمارے مخاطب نہیں۔

اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی دہی تباہی باتوں پر عمل برحقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمام حجت کی غرض سے مولانا تھانویؒ "تقریر و تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا ، مولانا تھانویؒ نے خان صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دعوتال نے بجائے یہ کہنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے واسطے مستعد ہوں ، ایک بے سرو پا خط مستی بہ اباحت آخر کار و مگر کسید چونکہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے اہل بلند شہر نے تھانویؒ سے اسکا کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ "قاصۃ النہر فی بلند شہر" میں مرقوم ہے۔

اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا ، راقم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد میں موجود تھا ، یہاں خان صاحب نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں ، اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ مکمل روک دیا۔ جب مولانا نے خان صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے ، اور محض اتمام حجت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔ دیکھئے از خدائے اکابر علماء دیوبند۔

یہ رسالہ "قاصۃ النہر فی بلند شہر" بکھراؤ تھا "بکھراؤ تھا" انجمن ارشاد السلیس " نے شائع کر دیا ہے۔

یہ مضمون ایک حصہ دراز سے "بسط البنان" کے ساتھ شائع ہو رہا ہے لیکن چونکہ میں مضمون نگار کے کم علمی کا علم نہیں ہو سکا اس لئے یہ عبارت لکھ دی گئی ہے۔ اگر کسی صاحب کرامت کا علم ہو تو وہ براہ مہربانی ہمیں اس سے مطلع فرما دیں انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضمون نگار کا نام درج کر دیا جائے گا۔



بسط الایمان

لکھ لسان عن کاتب حفظ الایمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی اکمل الحق الحاج الشاہ اشرف علی صاحب دت فیوض العالیہ
بعد سلام کسٹون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کہتے ہیں کہ جو کتب میں
میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ

”آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر کچھ کو اور ہر پگل کر بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“
اس لئے اس پر دلیل و برہان طلب ہیں۔

- ۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
 - ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
 - ۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
 - ۴۔ اگر آپ نے ایسے مضمون کی تصریح فرمائی یا اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص
کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہ یا اشارۃ کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر ؟ — میں تو حیران ہوں۔
- بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

الجواب

مشفق کریم سلم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔ میں نے یہ

ضمیمہ ۱۱ میں نہیں لکھا۔ لیکن اگر وہ کہنا میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

۱۲ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ بغیر میں عرض کر دوں گا۔

۱۳ جب میں اس مضمون کو ضمیمہ ۱۱ میں لکھا تو میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جبکہ اگر پر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۱۴ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصراً قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب عبارت حفظ الایمان کی توضیح کی تسمیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جس کی بنا پر یہ تہمت مجھ پر لگائی گئی ہے کہ وہ خود بھی بالکل راضی ہے۔۔۔۔۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اور جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے۔ مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔ اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔ "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر۔"

مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں اگر آپ کو عالم الغیب کہنا صحیح ہو تو اس سے اگر کل علوم غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقل و حمل محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گے وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تخصیص بہت ایسا علم غیب تو زید، عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔

غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہتے ہیں ایسا ہر جگہ کو اور ہر جگہ کو جگہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیہ بالا نمبر ۱۔

قول غلط ۔ ایسا ۔ کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے ۔ انہو
نحوہ باللہ منہا ۔ بلکہ مراد اس لفظ ۔ ایسا ۔ سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی ۔ یعنی مطلق بعض علم کو وہ ایک ہی
چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ درجہ ہی کی ہو ۔ کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے ، بعض سے مراد عام ہے اور عبارت
آئندہ بھی اس کی دلیل ہے ۔ وہی قول

۔ کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے ۔
پس اگر زید ہر مخفی اونے چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق کے صحیح ہونے کا سبب
بتلا ہے تو زید کو چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیوں کہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس
عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے ۔ پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں
تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتا ہوا حاصل ہو گئے تھے ، انصاف شرط ہے جو
شخص آپ کو جس علوم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ فہود باللہ زید و عمرو و صبی و مجنون و
سوامات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دے گا ۔ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں ؟ یہ علوم تو آپ
کے مثل دوسرے نسبیار و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں ۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ سدا اللہ
علم زید و عمرو کو نہیں کیا گیا ۔ اور لفظ ۔ ایسا ۔ ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے محاورات
فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً ۔ تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے
سے تشبیہ دینا مقصود ہے ؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں ۔

بلکہ اس شق پر جو مذکور لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے
چنانچہ بعض مطلق علوم جیسے کہ مراد یعنی پر یہ خرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے انہو
یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ رہے گی بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو
جاویں گے ، حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کہ یہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے ۔ اس لئے یہ شق بال
ہوئی ۔

اور اگر زعم معترض تشبیہ کے لئے بھی ہو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ یہ تشبیہ مطلق بعض علوم سے ہے جس کا اور ذکر ہے۔

بلکہ بعض محال اگر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجود نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح (بقول زید) مطلق بعض غریب کا حصول آپ کے لئے علت ہو گیا اطلاق عالم الغیب کے لئے اسی طرح دوسروں کے لئے مطلق بعض غریب کا حصول سینہ علت بن جانے کا ان پر اطلاق عالم الغیب کے لئے اگرچہ یہ دونوں بعض متغائر ہوں ایسی تشبیہ من بعض الوجہ ترافض قطعی قرآن مجید میں موجود ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

الکہف ۱۸ : ۱۱۰

اے پیغمبر تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں جیسے تم :

اگر تم بے آرام ہوتے ہو تو وہ بھی بے آرام

إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ

ہوتے ہیں جس طرح تم ہوتے ہو :

يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ

(النساء ۴ : ۱۰۴)

اول میں مقبول کی ایک حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے۔ البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا کر کے وجہ تفاوت و تضاد و بیان نہ کرے تو بے شک قیح ہے۔ لیکن جیب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مِثْلُكُمْ کے بعد جَوْعَلَىٰ ہے۔ اور تَأْلَمُونَ کے بعد فَمَنْ جُعِلَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ ہے۔ اور جیسا کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاصق و مناسق ہے آپ کا جامع علوم لازمہ نبوت ہونا مصرح ہے یا طرز بیان تفاوت پر وال ہو پھر کیا قیاحت ہے اور جب کہ تشبیہ ہی نہ ہو تو تشبیہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

اور ایک شق یہاں اور متصل تھی کہ آپ کو عالم الغیب تو کہیں شق ثالث کے عدم ذکر کا جواب

معلوم کے تاکہ اشتراک لازم آوے بلکہ بنابر علوم وافرہ عنایت کے جو دوسروں کو حاصل نہیں۔ سو یہ شق یہاں

صراحت مذکور نہیں مگر اس کی طرف بھی مع جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ ۔

۱۔ اگر التزام نہ کیا جاوے تو بنی غیر بنی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے ۔

یعنی اگر آپ کہ عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جاوے کہ علوم کثیرہ شریعہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے تو شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے ۔ یعنی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ عالم علوم شریعہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے ۔

پس جو شق مصرعاً موجود ہے جس میں وہ عبارت قنایہ ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض ہے قطع نظر شریعہ قلیلہ و کثیرہ سے ۔ پس وہاں وہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بنا تا ہے عالم الغیب کے صحبت اطلاق کا ۔ اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محدود قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے ۔

اور جو شق اشارۃً ذکر ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہوگا جو بعض خاص علوم کو سبب بناوے عالم الغیب کی صحبت اطلاق کا اور اس شق ذکر اشارۃً پر محدود محدود ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرع پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریعہ کثیرہ کی بنا پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں علوم خسیہ کے کے بنا پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شق ذکر اشارۃً پر محدود ہی دوسرا ہے جو ابھی بیان ہوا کہ شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے خوب سمجھ لیا جاوے ۔

اور جانا چاہئے کہ عجیب ہونے کی حیثیت سے ہمارے ذمہ استماعی نہ تھا جتنا بیان کیا گیا ، صرف بعض مناشی استنباطات کے رفع کرنے کی غرض سے یہ زیادت گوارا کی گئی ۔ باقی اس سے زیادہ تو کسی چیز پر بھی ہمارے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تیر غایتیں اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں ۔

اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کہ عالم الغیب کہنا جائز ہے کہ نہیں جس امر اول

کی بحث اور ذکر ہوئی ۔ کیوں کہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پرچھا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے ۔ اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں ۔

۱ : تو ان مجید میں ہے کہ آپ فرما دیجئے

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ

لَا سَكَنْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ

الشُّعُوبُ - (الاعراف ۱۸۵، ۱۸۶)

اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت

کچھ جہلا نیاں حاصل کر لیتا۔ اور مجھ کو برائی

کبھی نہ پہنچتی ۛ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع غیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے دوام حافیت و عدم سبب ضرر

کو اور ظاہر ہے کہ مین وقت وفات تک مس ضرر ضرر ہوا۔ چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم آخر

عمر تک مرتفع رہا تو علم جمیع غیوب مذکورہ کا آخر عمر تک بھی مفتی ہوا۔

اعتراض

اگر کہا جائے کہ یہ مفتی علم بالذات ہے ؟ تو اس کا

جواب یہ ہے کہ جو تالی اس مقدمہ پر مرتب کی گئی ہے، وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے

جواب

کی کیوں کہ استسکا ذخیرہ عدم میں سو مطلق علم کے لازم ہے نہ کہ علم بالذات کے

لازم سے، یہ حکم بالکل جاہل عقل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تب تو میں سو نہ ہو

اور جو خدا تعالیٰ کے بتلانے سے منکشف ہو تو میں سو ہو۔

۲ : اور حدیث شریف میں ہے کہ بعض اہل حق کی نسبت قیامت میں حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہے

کہا جائے گا۔

بیشک آپ نہیں جانتے جو آپ کے بعد ان لوگوں

انلّا لا تدری ما احد قوا

نے (دین میں) نئی باتیں پیدا کر دیں ۛ

بعد لث و مشکوٰۃ ص ۳۳ باب الخوض في غفلة فضل الله

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ازمندہ تک بھی کہ آخر عمر سے بہت متاخر ہے، آپ پر بعض کونیاں

ظاہر نہیں ہونے نہ بالذات نہ بالعطاء کیوں کہ اگر عطا ہی طور پر آپ کو علم حاصل ہوتا تو پھر، بالعطاء (حاصل

ہونے) کے بعد آپ ان کو نہ جانتے۔ (چنانچہ صریح طور پر) اس اطلاع کے (حاصل ہونے کے) بعد (آپ نے)

محققاً سمجھا (دور ہو، دور ہو) فرمایا۔ گو ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دو شاہد پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس آیت و حدیث دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر تک بھی بعض کونیات آپ پر نفی ہیں جن کا تعلق منسوب نبوت سے نہ تھا، پس بہارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ اور مخالف کا دعویٰ کہ آپ کو آخر عمر میں واقعات الی یوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم مخفی نہ رہا تھا۔ قسفی ہو گیا۔

دیکھو کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے۔ ہر مقام اس کی تفصیل کا تحمل نہیں، مجمل یہ ہے کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں۔ بعض درجہ بدعت، بعضیت میں ہیں، جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے اور بعض درجہ کفر میں ہیں جن میں انکار قطعی کا ہے۔

بعض اکابر ملت مسلمہ علانے امت کے کلام سے اپنی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتے ہوئے کہ نظیر میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا۔

امبر ثانی

شرح مراقف کے مرقف سادہ سبکی مرصعہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب میں ہے۔

لے پر شیعہ دہے کہ اس مقام پر یہ شیعہ مانہ ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث اقوال بزرگان دین سے ثابت ہو کر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم تھا چنانچہ ائمہ نے مولانا کو یہ شیعہ ایک عرفیہ میں تحریر کر کے جواب چاہیں کہ مولانا نے حسب ذیل جواب دیا۔

عنایت فرمائے بندہ مولوی مقصود حسن صاحب : السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس کا جواب خود حفظ الامان میں کافی طور پر موجود ہے۔ ہوا آپ جیسے نہیں کہ لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اس عبارت

کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

واو " اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو.....

نقل عبارت حفظ الایمان

(تام) پس ایسا علم مثبت مدعا کے زید ہرگز نہیں۔

اس پر دستا اعداد اور معلوم ہوتا ہے کہ جواب مذکور کی ضرورت ان عبارت میں ہے جو قرآن و حدیث سے جھٹلتے ہیں اور جو عبارت

کو جھٹ نہیں، و خصوصاً نا فنیہ علم محیط کے ساتھ خود معارف نہیں کہ شرائط تعارف سے قسائی فی الثبوت ہے۔

پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے سامنے مرجوح ماقط، متروک ہے اور ادب یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل

(بقیہ حاشیہ بر صغیر آئندہ)

اور جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مردود ہے اس سے
 کہ تمہاری مراد اس "اطلاع علی الغیبات" سے کیا
 ہے، کل غیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر،
 کل غیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری
 نہیں، نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی
 وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا

قلنا ما ذکرت مردود بوجود
 ۱۔ الاطلاع علی جمیع الغیبات لا یجب
 للنبی اتفاقا منا ومنکم ولہذا قال
 سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب
 لا مستکثرت من الخیر وما مسخی
 سوء والبعض ای الاطلاع علی
 البعض لا یختص بہ ای بالنبی ۔

البقیہ حاشیہ نو گزشتہ مناسب کی جلتے، سو اس کی ذمہ داری میں سب برابر ہیں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔

محکمہ اشرف علی از تھانہ ممبئی ۔

نہ اس عبارت سے بھی اصرار اور اس شبہ مطالع الانظار شرح طوائف الانوار للبیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت

ذیل جو میں امام طبع استنول ج ۵ ص ۵۰ طبع مصر میں ہے ۔

فذهب الحكماء الى ان النبي من

كان مختصا بشئ من الاول انب يحكون

مطلعا على الغيب بصفاء جوہر فضله و

شدة اتصاله بالمبادئ العالیه من غير

سابقة کسب وتعلیم وتعلم۔

... الخ قوله ...

پس کل رکھتے ہیں اس بات کی طرف کہ نبی وہ ہوتا ہے جو
 تین خصوصیات کا حامل ہو۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ
 اپنے جوہر نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ کے ساتھ شدت
 اتصال کے باعث غیب پر مطلع ہو۔ سابقہ کسب اور تعلیم
 تو علم کے بغیر ۔

اور اس پر یہ حواہی لکھی گئی ہے کہ غیب پر مطلع ہونے
 سے اگر ان کی مراد تمام غیبات پر اطلاع ہے تو یہ کسی
 شخص کے نبی ہونے کے لئے بالاتفاق ضروری نہیں ۔

وقد اورد علی هذا

بانہو ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی

جمیع الغیبات فہو لیس بشرطی کون

جمع کر لیا جوتا اور کچھ کو برائی نہ چھوٹی اور بعض مغیبات
پر مطلع ہو جاتا ہی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی
میں بھی پڑا جاتا ہے)۔

انصاف درکار ہے کیا ؟ لایخص ۔ کا وہی مفہوم نہیں ہے عبارت حفظ الایمان کا ہے ۔
امیر الشیخؒ میں نے سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر نقص کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہئے کہ آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں ۔ مگر کچھ کو حیرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)۔

الشخص نیسا بالافتاق ۔

اور اگر ان کی مراد بعض مغیبات پر مطلع ہے تو
یہ نبی کی خصوصیت نہیں ہے ، کیونکہ بعض مغیبات پر
مطلع ہونا بغیر سابقہ تعلیم و تعلم کے ہر شخص کے لئے
ممکن ہے ۔

اور نیز تمام نفوس میں بشریہ فاعلم میں لہذا
ان کی حقیقت صفاتی اور کدورت میں مختلف نہیں ہو
گی ۔ لہذا ہر کسی ایک فرد کے لئے ممکن ہے وہ دوسرے
افراد کے لئے بھی ممکن ہوگا ۔ اس لئے بعض مغیبات پر
اطلاع نبی کی خصوصیت نہیں ہوگی ؟

وان ارادوا ب الاطلاع علی بعضها
فلا يكون ذلك خاصة للنبي اذا ما من احد
الا ويجوز ان يطلع على بعض الغائبات من
دون سابقية تعليم وتعلم ۔

وايضا النفوس البشرية كلها
متحدة بالانواع فلا يختلف حقيقتها
بالصفاء والظهور ۔

فما جان لبعض جان ان يكون
لبعض اخر فلا يكون الاطلاع خاصة

للنبي ۔ ۱۲

ہے کہ اتنا صریح فرق معترضین کے خیال میں نہ آیا۔ یہ نقص اس وقت واقع ہوتا ہے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم، کو عالم مطلق بعض علوم کی بنا پر کہا جاتا ہو۔ آپ کو تو عالم خاص علوم عظیمہ مختصہ کی بنا پر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے۔ اور اگر اسی جواب عالم الغیب کے اطلاق کو دیا جائے تو اس جواب کا بطلان اوپر بحث مذکور اشارۃ میں گزر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں فاخترقا۔

دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کی جائے تب بھی غایت مافی الباب ایک علی سوال رہے گا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں اہل علم کی یہ سنت سترہ ہے کہ علمی گفتگو کی جائے، افسوس تو جابلانہ و سرقیانہ سب شتم اور رمی بالکفر اور کھینچ تان کر ہستان باندھنے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو بھگد اللہ و ہذا احسن حاصل ہو گیا۔ اور اس پر بھی زبان اور قلم کو رد کن پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسی جابلانہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کئے کا حکم فرمایا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَتَلَانِ

اور اگر تجھ سے جھگڑنے لگیں تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔ اللہ فیصلہ کرے گا تم میں قیامت کے دن جس چیز میں تمہاری راہ جدا جدا تھی :

وَإِنْ جَاءَ لُؤْلُؤُكَ فَقُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ ۖ اللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ.

(الحج : ۶۸ : ۶۹)

اور یہ کون کا۔

باخند : دایم کا۔ باخلاق کا نفیست

اس لئے اب تک میں نے ایسی لغویات کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا کیونکہ تجربہ سے اس پر کوئی

معتد بہ نفع مرتب نہ ہونے کی وجہ سے اس کو اضا عت وقت سمجھتا ہوں۔ اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پوچھا میں نے اپنے معلومات ظاہر کر دیئے۔ اس سے یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب بھرج کر لیا ہو، سو وجہ نہ دیکھنے کی یہی تھی کہ کسی نے بھلے مانسوں کی طرح پوچھا ہی نہ تھا۔ باقی بھرج تو وہ ہے کہ پہلے قول اور عقیدہ کچھ ہو اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو۔

بعض اقسام کے میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکیالات

العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے

بعد از خدایا بزرگ توئی قصہ مختصر

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب

” بسط البیان لحکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان “
سے لقب کرتا ہوں۔

والسلام علی من اتبع الهدی :

اشرف علی

ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ



آوازِ غیب

شورشِ مجھے بھٹا سے ملے ہے یہ اشارا
بدعت کے وردِ بامِ ہلاتے چلے جاؤ
بے دھوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی نہاں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں سخت
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رمضان سے مست کو محروم میں بلکہ
ہر کوچہ و بازار میں کرامِ بچا ہے
امت کے اکابر پہ سب شتم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے حجۃ اسلام کا فرمان
داں سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہنا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
میرے لئے شرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدلت سے مساجد میں تعین
کھل گئی کئے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں، دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی تہریر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ کتاخ ہے خورش

ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گذارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ملا ہے مریڈوں سے تن و نوش کا پاجاما
دیتے ہیں مریڈان تھی دست کو لارا
ان دہندہ فردشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے بیابان کے چہرے کو نکھارا
جرات کو مری عشقِ پیر سے سنوارا
نے خوف سکند سے نہ اندیشہ دارا
تعویذِ سند و شون کو برقی کا سہارا
سند اس ہے اعطاکے خرافات کا دھارا
نالوثوبی کافر ہے یہ سوچو تو خدا را
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا
آوازِ سگاں کم نہ کند و زبق گذارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اُتارا

اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ۚ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ

تَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

فِي

بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمَةِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجمن انشاد المسبلمین

۶- بی، شاداد کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

تغییر عنوان

فی بعض عبارات حفظ الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۷ صفر ۱۳۴۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان

” از عامر مخلصین حیدر آباد دکن “ تھا۔ اور ذریعہ جواب منگوانے کا ایک معین

واقعہ تمہیدیہ

مرلوی صاحب رحمۃ اللہ آیا۔

اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) رائے دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور سوانح ترمیم کا ارتقاع ان جملوں میں ظاہر کیا تھا۔

۱ ایسی عبارت جس میں علوم غیبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو

بادی النظر میں سخت سوز ادبی کو مشعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔

۲ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حتی بجانب جواب دہی میں سخت دشواری ہوتی ہے۔

۳ وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدرہ صورت اور ہیئت عبارت کا بکا نہ یا بالفاظ باقی رکھنا ضروری ہو۔

۴ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر نہ ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طمع جاوہد

مال جناب کو مطلوب ہے۔ بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم

الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔

اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ ۔

۱ ۔ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم زید و عمرو وغیرہ کے مماثل

میں یا نہیں ؟

۲ ۔ اور جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے ؟

۳ ۔ اور علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لالت نبوت میں داخل ہیں یا نہیں ؟ انتہی المکتوب
مختصا ۔

چونکہ یہ مشورہ اور سوال سبب کا جہتی تھا دلالت علی المماثلت ۔ اور وہ خود مختص ہے ۔ اس لئے اس
خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گزاری کے ساتھ اس دلالت کی تقریر دریافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب
کا استحقاق ہو سکتا ہے ۔

اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک تھا گو بنا ضعیف

تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت

بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست

اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا ۔ چونکہ اس میں جو پہنا بیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ
کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے ، وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے ۔

حفظ "ایمان کے " سوال سوم " کے جواب میں ایک جہتی میں یہ عبارت ہے کہ

سوال

" آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید و عمرو صحیح ہو تو درجہ

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں

تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تفصیلات ہیں ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا

ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں لفظ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ مماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم بھانئیں و بہائم کے ، اور یہ استخفاف ہے اور استخفاف کفر ہے ۔ اور اس

شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البیان میں لکھا گیا ہے، وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساسی شبہ کا بالکلے قانع ہے۔ جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتز نہیں کے شبہ کا منشاء دو امر کا بھروسہ ہے۔

ایک یہ کہ عبارت "ایسا علم" میں ایسا کہ تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے۔ لفظ ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے آتا ہے جیسا بلغار اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں۔ اسی طرح علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ سے مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے۔ یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے۔ یہ خلاصہ ہے بسط البیان کے اصل جواب کا۔

بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلع قمع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوصیت شبہ ماحلت کی اصلاح گنجائش نہیں رہی اور مطلوب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت جو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی، تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس ملزوم بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے تینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا۔ اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے، نہ اس عبارت میں انکار ہے نہ وہ بالشر۔ یہاں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں؟ چنانچہ خود رسالہ حفظ الایمان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ

«نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔»

جس سے بسط البیان میں بھی تصریح کیا گیا ہے۔ غرض ان تصریحات و توضیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ نہ کسی خلاف مقصود یا لغو باشد سوہراؤب کا اصلاح ایمان رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترصیح عبارت کی مطلق ضرورت نہیں۔

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصداً شبہ ڈالنے
 ترمیم عبارت کی حقیقی وجہ دالے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصلح سمجھے جوتے ہیں خواہ مصلح

درغیب ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیویہ ہوں جیسا واقعہ ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان
 کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جائے جس میں معنوں محفوظ رہیں
 اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجز ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی
 میں ہوگی۔ آئندہ جو رلے ہو۔ فقط۔

از خانقاہ امدادیہ ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ وقت الاشراف۔

جواب

جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی راستے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بناء نہیں ظاہر کی اس لئے ترمیم
 کو دلائل علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترمیم کو ضروری ٹوکیا
 جائز بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال بڑا میں جو بنا۔ بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبولاً للمشورۃ اس کو لفظ اگر کے بعد سے ”عالم الغیب کہا جاوے“ تک اس طرح بدلتا ہوں۔
 اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل مشروح میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر منسوب یا علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“ انہ۔

اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف کے مرقف سادس کے مرصداً اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

والبعض اسی الاطلاع علی البعض

لا یختص به اعم بالنسب -

اور اسی کی مثل مطالع الانظار شرح طوارح الانوار للبیضاوی رحمہ اللہ میں ہے -

وان ارادوا به الاطلاع علی
بعضہما فلا میكون ذالک خاصۃ للنسب
اذا من احد الا ویجوز ان یطلع
علی بعض العائلات
اور اگر اس سے ان کی مراد بعض منفیات پر
اطلاع ہے تو یہ بھی کا خاصہ نہیں ہے کیونکہ
بعض منفیات پر مطلع ہوا ہر شخص کے لئے
ممکن ہے ۔

یہ دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے منہید میں مذکور ہیں ۔ اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر مدخل
کو تیار ہوں ۔ مگر شرح موقوف و مطالع الانظار کی عبارت جملہ کے بعد ۔ واللہ العلی -

اشرف علی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ وقت النسخہ فقط

تست بانجیر



Www.Ahlehaq.Com

دُریتِ شیطان کے کارنامے ۲

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیشِ پنہاں دیکھ کر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں مشت ہو جاتا ہے بیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجدِ مصنوعی فریبِ آمیز زائے نہیں
اک شکم کے واسطے اتنے مکاتد ! الامان
ایوں نہ کہیں قبر میں بھی پیٹ ہی کی فکیر ہے
ان سیخنتوں کی بد بختی کا منظر دیکھنا
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کشش پر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگئی
نظمِ رہبر دیکھ کر، تنویرِ فرشتان دیکھ کر

دیکھ دیا سرِ قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
رنگ لاتی ہیں نگاہِ لطفِ جاناں دیکھ کر
سمجھ گاہِ قبر پر زلفِ پریشان دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطفِ خلوت بزمِ امکاں دیکھ کر
طبہ و زنبور پر دستِ غزلِ خواں دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیڑوں کے ارماں دیکھ کر
ہاں ! وصیتِ نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لگاتے ہیں مسلمان دیکھ کر
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورِ ایمان دیکھ کر

الآبادی وغیرہ) مرتبہ محمد زبیر و عبد الوحید مبارکپوری، عمدۃ المطابع کھنور۔

۱۲۹ : وصیاء شریفین : مرتب مولوی حسنین رضا خان، مطبع حسنی بریلی۔

۱۳۰ : وقعات السنائی الی محلن المسماة بسط البنان، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان، مطبع اہلسنت و جماعت بریلی ۱۳۳۰ھ

۱۳۱ : ماہنامہ الفرقان، بریلی، مرتب ۱۳۵۵ھ

۱۳۲ : روزنامہ، زمزمہ بہاولپور، ۱۶ اگست ۱۹۶۳ء



جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولے نشیمن تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ دشمن تم ہو پنج کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام جو قبروں کی تجارت کو کے

کیا نہ بیچو گے جو بل جائیں صنم پتھر کے ؟

(مکتبہ دارالاحیاء)

علامہ سر سید احمد خان

اربع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن

لما كان من طرق الاربعة الى سبيل الرب انقلشته المذكورة
في الآية بهذه الرسائل اثنت اثني مائة

حفظ الایمان

عن الزينج والمطحيان

يسط الينان

لکھ الاسان عن کاتب حفظ الایمان

تغییر العنوان

في بعض عبارات حفظ الایمان
التي فيها تمنا سقا حليم الله مولانا محمد اشرف علي صاحب
والثانية للثالث والثالث للثاني وكل من نشره اذاع اليه ساء

ا اتم به تيسير على وطبعهما في اشرف المطابع في تمانه بمون

ہماری چند اہم مطبوعات

